

## บทที่ 4 ผลการวิจัย

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้งานโมบายแบงก์กิ้งในจังหวัดอุบลราชธานี โดยใช้ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยี ได้แก่ ความคาดหวังในประสิทธิภาพ ความคาดหวังในความพยายาม อิทธิพลทางสังคม สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน แรงจูงใจด้านความชอบ ความเคยชิน การมองเทคโนโลยีในแง่ดี การสร้างนวัตกรรม ความรู้สึกไม่สบายใจในการใช้เทคโนโลยี ความรู้สึกไม่มั่นคงปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี และปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้งานโมบายแบงก์กิ้ง โดยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างสำหรับงานวิจัยนี้เท่ากับ 400 ตัวอย่าง ผู้วิจัยได้กระจายแบบสอบถามช่วงระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม – 20 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ในการเลือกกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบ “การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง” (Judgmental or Purposive Sampling) ผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ต โดยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้รับทั้งหมด 432 ชุด โดยแบ่งเป็นผู้ที่ “เคย” ใช้บริการโมบายแบงก์กิ้งในการทำธุรกรรมทางการเงินผ่านสมาร์ทโฟน 416 ชุด และผู้ที่ “ไม่เคย” ใช้บริการโมบายแบงก์กิ้งในการทำธุรกรรมทางการเงินผ่านสมาร์ทโฟน 16 ชุด เมื่อนำมาคัดกรองแล้วเหลือแบบสอบถามตอบกลับที่มีความสมบูรณ์รวมทั้งสิ้น 400 ชุด ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ ค่าทางสถิติตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย โดยผลการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

- 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน
- 4.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยี
- 4.3 ผลวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์

### 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน โดยได้เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ ซึ่งข้อมูลนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเท่านั้น หากแต่ไม่ได้นำมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานแต่อย่างใด โดยรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	111	27.8
หญิง	289	72.2
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง ซึ่งมีจำนวน 289 คน คิดเป็นร้อยละ 72.2 และเป็นเพศชายจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8

ตารางที่ 4.2 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	3	0.8
21 - 30 ปี	148	37.0
31 - 40 ปี	165	41.2
41 - 50 ปี	55	13.7
51 - 60 ปี	24	6.0
61 ปีขึ้นไป	5	1.3
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อายุ 31 - 40 ปี จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 41.2 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21 - 30 ปี มีจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 46.3 อายุ 41 - 50 ปี มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 อายุ 51 - 60 ปี มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6 อายุ 61 ปีขึ้นไป มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 และอายุต่ำกว่า 20 ปี มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	31	7.7
ปริญญาตรี	207	51.7
ปริญญาโท	153	38.3
ปริญญาเอก	9	2.3
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 51.7 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท มีจำนวน 153 คิดเป็นร้อยละ 38.3 ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 ระดับปริญญาเอก มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นักเรียน/นักศึกษา	14	3.5
พนักงานบริษัทเอกชน	104	26.0
ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของธุรกิจ	43	10.8
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	207	51.7
อาชีพอิสระอื่น ๆ	32	8.0
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพ ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 51.7 รองลงมาคืออาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน มีจำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 อาชีพธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของธุรกิจ มีจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8 อาชีพอิสระอื่น ๆ มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0 อาชีพ นักเรียน/นักศึกษา มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยี

การยอมรับเทคโนโลยี	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับ
1. ความคาดหวังในประสิทธิภาพ	4.58	0.68	มากที่สุด
2. ความคาดหวังในความพยายาม	4.30	0.76	มาก
3. อิทธิพลทางสังคม	3.41	0.92	ปานกลาง
4. สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน	4.18	0.77	มาก
5. แรงจูงใจด้านความชอบ	3.97	0.74	มาก
6. ความเคยชิน	4.50	0.78	มาก
7. การมองเทคโนโลยีในแง่ดี	4.47	0.88	มาก
8. การสร้างนวัตกรรม	3.73	1.14	มาก
9. ความรู้สึกไม่สบายใจในการใช้เทคโนโลยี	2.43	0.98	ปานกลาง
10. ความรู้สึกไม่มั่นคงปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี	3.91	0.58	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่าคะแนนระดับความเห็นสูงสุดคือ ความคาดหวังในประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.58$ , SD = 0.68) รองลงมาคือ ความเคยชิน ( $\bar{X} = 4.50$ , SD = 0.78) การมองเทคโนโลยี ในแง่ดี ( $\bar{X} = 4.47$ , SD = 0.88) ความคาดหวังในความพยายาม ( $\bar{X} = 4.30$ , SD = 0.76) สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน ( $\bar{X} = 4.18$ , SD = 0.77) แรงจูงใจด้านความชอบ ( $\bar{X} = 3.97$ , SD = 0.74) ความรู้สึกไม่มั่นคงปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี ( $\bar{X} = 3.91$ , SD = 0.58) การสร้างนวัตกรรม ( $\bar{X} = 3.73$ , SD = 1.14)

อิทธิพลทางสังคม ( $\bar{X} = 3.41$ ,  $SD = 0.92$ ) ความรู้สึกไม่สบายใจในการใช้เทคโนโลยี ( $\bar{X} = 2.43$ ,  $SD = 0.98$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยความคาดหวังในประสิทธิภาพ

ความคาดหวังในประสิทธิภาพ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับ
1. การใช้บริการโหมบายแบงก์กึ่งสามารถเพิ่มช่องทางในการทำธุรกรรมทางการเงินสำหรับท่าน	4.63	0.76	มากที่สุด
2. การใช้บริการโหมบายแบงก์กึ่งสามารถช่วยให้ท่านสามารถรับเงินได้เร็วมากขึ้น	4.56	0.78	มากที่สุด
3. การใช้บริการโหมบายแบงก์กึ่งสามารถลดขั้นตอนในการโอนเงินได้	4.55	0.76	มากที่สุด
4. บริการโหมบายแบงก์กึ่งเป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตประจำวันของท่าน	4.59	0.75	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.58</b>	<b>0.68</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่า คะแนนระดับความเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ ,  $SD = 0.682$ ) และเมื่อจำแนกผลวิเคราะห์ออกมาพบว่าความคาดหวังในประสิทธิภาพ ระดับความคิดเห็นสูงสุดคือ การใช้บริการโหมบายแบงก์กึ่งสามารถเพิ่มช่องทางในการทำธุรกรรมทางการเงิน ( $\bar{X} = 4.63$ ,  $SD = 0.760$ ) รองลงมาคือ บริการโหมบายแบงก์กึ่งเป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตประจำวัน ( $\bar{X} = 4.59$ ,  $SD = 0.754$ ) การใช้บริการโหมบายแบงก์กึ่งสามารถช่วยให้สามารถรับเงินได้เร็วมากขึ้น ( $\bar{X} = 4.56$ ,  $SD = 0.777$ ) การใช้บริการโหมบายแบงก์กึ่งสามารถลดขั้นตอนในการโอนเงินได้ ( $\bar{X} = 4.55$ ,  $SD = 0.761$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยความคาดหวังในความพยายาม

ความคาดหวังในความพยายาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับ
1. ท่านคิดว่าจะสามารถเรียนรู้วิธีการใช้งานบริการโหมบายแบงก์กึ่งด้วยตนเองได้	4.29	0.83	มาก
2. ท่านคิดว่าการใช้งานบริการโหมบายแบงก์กึ่งน่าจะเป็นบริการที่ใช้งานได้ง่าย	4.38	0.85	มาก
3. หากมีการใช้งานบริการโหมบายแบงก์กึ่งอย่างน้อย 3 ครั้ง จะทำให้ท่านใช้งานได้อย่างคล่องแคล่ว	4.23	0.89	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.23</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่าคะแนนระดับความเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.23$ ,  $SD = 0.755$ ) และเมื่อจำแนกผลวิเคราะห์ออกมาพบว่าความคาดหวังในความพยายามระดับความคิดเห็นสูงสุดคือ การใช้งานบริการโหมบายแบงก์กึ่งน่าจะเป็นบริการที่ใช้งานได้ง่าย ( $\bar{X} = 4.38$ ,  $SD = 0.847$ ) รองลงมา คือ สามารถเรียนรู้วิธีการใช้งานบริการโหมบายแบงก์กึ่งด้วยตนเองได้ ( $\bar{X} = 4.29$ ,  $SD = 0.827$ ) การใช้งานบริการโหมบายแบงก์กึ่งอย่างน้อย 3 ครั้งจะทำให้ใช้งานได้อย่างคล่องแคล่ว ( $\bar{X} = 4.23$ ,  $SD = 0.887$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยอิทธิพลทางสังคม

อิทธิพลทางสังคม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับ
1. ท่านใช้บริการต่าง ๆ ตามที่บุคคลในครอบครัวใช้	3.48	1.18	ปานกลาง
2. ท่านใช้บริการต่าง ๆ ตามที่เพื่อนของท่านใช้	3.49	1.20	ปานกลาง
3. ท่านใช้บริการต่าง ๆ ตามที่ผู้บังคับบัญชาใช้	2.98	1.29	ปานกลาง
4. ท่านใช้บริการต่าง ๆ ตามที่บุคคลที่ท่านชื่นชอบใช้ เช่น ดารา นักแสดง นักร้อง บุคคลสำคัญ	2.78	1.31	ปานกลาง
5. บริการโหมบายแบงก์กึ่งเป็นที่นิยมของคนในสังคม	4.34	0.85	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.41</b>	<b>0.92</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่าคะแนนระดับความเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.41$ ,  $SD = 0.924$ ) และเมื่อจำแนกผลวิเคราะห์ออกมาพบว่าอิทธิพลทางสังคม ระดับความคิดเห็นสูงสุดคือ บริการโหมบายแบงก์กึ่งเป็นที่นิยมของคนในสังคม ( $\bar{X} = 4.34$ ,  $SD = 0.846$ ) รองลงมาคือ ใช้บริการต่าง ๆ ตามที่เพื่อนใช้ ( $\bar{X} = 3.49$ ,  $SD = 1.201$ ) ใช้บริการต่าง ๆ ตามที่บุคคลในครอบครัวใช้ ( $\bar{X} = 3.48$ ,  $SD = 1.184$ ) ใช้บริการต่าง ๆ ตามที่ผู้บังคับบัญชาใช้ ( $\bar{X} = 2.98$ ,  $SD = 1.288$ ) ใช้บริการต่าง ๆ ตามที่บุคคลที่ท่านชื่นชอบ ( $\bar{X} = 2.78$ ,  $SD = 1.308$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยสภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน

สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับ
1. ท่านคิดว่าสามารถเข้าถึงบริการโหมบายแบงก์กึ่งได้อย่างสะดวก	4.36	0.83	มาก
2. ธนาคารที่ท่านใช้บริการมีระบบรองรับการใช้งานโหมบายแบงก์กึ่งอย่างมีประสิทธิภาพ	4.23	0.81	มาก
3. ธนาคารที่ท่านใช้บริการสามารถให้คำแนะนำวิธีการใช้งานบริการโหมบายแบงก์กึ่งได้	4.16	0.95	มาก

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยสภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน  
(ต่อ)

สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
4. ธนาคารที่ท่านสมัครใช้งานมอบแบงก์กิ้งมีการอำนวยความสะดวกในการสมัคร ไม่ยุ่งยาก	4.08	0.89	มาก
5. ธนาคารที่ท่านใช้บริการมอบแบงก์กิ้งยินดีให้การช่วยเหลือและแก้ปัญหาจากการใช้งาน	4.07	0.94	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.18</b>	<b>0.77</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.9 พบว่าคะแนนระดับความเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.18$ ,  $SD = 0.765$ ) และเมื่อจำแนกผลวิเคราะห์ออกมาพบว่าสภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน ระดับความคิดเห็นสูงสุดคือ สามารถเข้าถึงบริการมอบแบงก์กิ้งได้อย่างสะดวก ( $\bar{X} = 4.36$ ,  $SD = 0.829$ ) รองลงมาคือ ธนาคารที่ใช้บริการมีระบบรองรับการใช้งาน มอบแบงก์กิ้ง อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.23$ ,  $SD = 0.813$ ) ธนาคารที่ใช้บริการสามารถให้คำแนะนำวิธีการใช้งานบริการมอบแบงก์กิ้งได้ ( $\bar{X} = 4.16$ ,  $SD = 0.950$ ) ธนาคารที่ใช้งานมอบแบงก์กิ้งมีการอำนวยความสะดวกในการสมัคร ไม่ยุ่งยาก ( $\bar{X} = 4.08$ ,  $SD = 0.888$ ) ธนาคารที่ใช้บริการมอบแบงก์กิ้งยินดีให้การช่วยเหลือและแก้ปัญหาจากการใช้งาน ( $\bar{X} = 4.07$ ,  $SD = 0.939$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยแรงจูงใจด้านความชอบ

แรงจูงใจด้านความชอบ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
1. การใช้บริการมอบแบงก์กิ้งสะดวกกว่าการเดินทางไปติดต่อธนาคาร	4.54	0.82	มากที่สุด
2. การใช้บริการมอบแบงก์กิ้งสามารถควบคุมการใช้เงินได้	3.41	1.27	ปานกลาง
3. การใช้บริการมอบแบงก์กิ้งมีความปลอดภัยในการทำธุรกรรมทางการเงิน	3.76	1.02	มาก
4. การใช้บริการมอบแบงก์กิ้งสามารถโอนเงินล่วงหน้าได้	3.84	1.10	มาก
5. การใช้บริการมอบแบงก์กิ้งสามารถตรวจสอบรายการและง่ายต่อการจดจำ	4.28	0.84	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.96</b>	<b>0.77</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.10 พบว่าคะแนนระดับความเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ ,  $SD = 0.772$ ) และเมื่อจำแนกผลวิเคราะห์ออกมาพบว่าแรงจูงใจด้านความชอบ ระดับความคิดเห็นสูงสุดคือ การใช้บริการโฉบายแบงก์กึ่งสะดวกกว่าการเดินทางไปติดต่อธนาคาร ( $\bar{X} = 4.54$ ,  $SD = 0.816$ ) รองลงมาคือ การใช้บริการโฉบายแบงก์กึ่งสามารถตรวจสอบรายการและง่ายต่อการจดจำ ( $\bar{X} = 4.28$ ,  $SD = 0.842$ ) การใช้บริการโฉบายแบงก์กึ่งสามารถโอนเงินล่วงหน้าได้ ( $\bar{X} = 3.84$ ,  $SD = 1.098$ ) การใช้บริการโฉบายแบงก์กึ่งมีความปลอดภัยในการทำธุรกรรมทางการเงิน ( $\bar{X} = 3.76$ ,  $SD = 1.016$ ) การใช้บริการโฉบายแบงก์กึ่งสามารถควบคุมการใช้เงินได้ ( $\bar{X} = 3.41$ ,  $SD = 1.273$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยความเคยชิน

ความเคยชิน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
1. หากท่านจะโอนเงินท่านจะนึกถึงการโอนผ่านโฉบายแบงก์กึ่งเป็นลำดับแรก	4.49	0.81	มาก
2. หากท่านจะรับเงินท่านจะนึกถึงการโอนผ่านโฉบายแบงก์กึ่งเป็นลำดับแรก	4.58	0.81	มากที่สุด
3. ท่านคุ้นเคยต่อการโอนเงินผ่านบริการโฉบายแบงก์กึ่งมากกว่าการโอนเงินผ่านตู้ ATM หรือ หน้าเคาเตอร์ธนาคาร	4.45	0.87	มาก
4. การใช้บริการโฉบายแบงก์กึ่งเป็นธุรกรรมที่ท่านใช้งานอยู่เสมอ	4.49	0.90	มาก
5. การใช้บริการโฉบายแบงก์กึ่งเป็นเรื่องปกติในชีวิตประจำวันของท่าน	4.48	0.90	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.50</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.11 พบว่าคะแนนระดับความเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.741$ ) และเมื่อจำแนกผลวิเคราะห์ออกมาพบว่าแรงจูงใจด้านความเคยชิน ระดับความคิดเห็นสูงสุดคือ หากรับเงินจะนึกถึงการโอนผ่านโฉบายแบงก์กึ่งเป็นลำดับแรก ( $\bar{X} = 4.58$ ,  $SD = 0.809$ ) รองลงมาคือ หากจะโอนเงินจะนึกถึงการโอนผ่านโฉบายแบงก์กึ่งเป็นลำดับแรก ( $\bar{X} = 4.49$ ,  $SD = 0.813$ ) การใช้บริการโฉบายแบงก์กึ่งเป็นธุรกรรมที่ใช้งานอยู่เสมอ ( $\bar{X} = 4.49$ ,  $SD = 0.901$ ) การใช้บริการโฉบายแบงก์กึ่งเป็นเรื่องปกติในชีวิตประจำวัน ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD = 0.895$ ) มีความคุ้นเคยต่อการโอนเงินผ่านบริการโฉบายแบงก์กึ่ง มากกว่าการโอนเงินผ่านตู้ ATM หรือ หน้าเคาเตอร์ธนาคาร ( $\bar{X} = 4.45$ ,  $SD = 0.868$ )

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยการมองเทคโนโลยีในแง่ดี

การมองเทคโนโลยีในแง่ดี	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
1. ท่านคิดว่าเทคโนโลยีช่วยอำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวัน	4.52	0.84	มากที่สุด
2. ท่านคิดว่าเทคโนโลยีช่วยให้ท่านมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น	4.40	0.87	มาก
3. ท่านคิดว่าเทคโนโลยีช่วยลดข้อจำกัดต่าง ๆ เช่น ใช้บริการได้ทุกสถานที่ ไม่มีข้อจำกัดด้านเวลาเปิด ปิด ทำการของสถาบันการเงิน ให้แก่ท่านได้	4.49	0.80	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.47</b>	<b>0.78</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.12 พบว่าคะแนนระดับความเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ ,  $SD = 0.782$ ) และเมื่อจำแนกผลวิเคราะห์ออกมาพบว่าแรงจูงใจด้านการมองเทคโนโลยีในแง่ดี ระดับความคิดเห็นสูงสุดคือ เทคโนโลยีช่วยอำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวัน ( $\bar{X} = 4.52$ ,  $SD = 0.835$ ) รองลงมาคือ เทคโนโลยีช่วยลดข้อจำกัดต่าง ๆ เช่น ใช้บริการได้ทุกสถานที่ ไม่มีข้อจำกัดด้านเวลาเปิด ปิด ทำการของสถาบันการเงิน ( $\bar{X} = 4.49$ ,  $SD = 0.804$ ) เทคโนโลยีช่วยให้ท่านมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น ( $\bar{X} = 4.40$ ,  $SD = 0.870$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยการสร้างนวัตกรรม

การสร้างนวัตกรรม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
1. ท่านมักจะเป็นบุคคลแรกที่นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ ก่อนผู้อื่นเสมอ	3.58	1.02	มาก
2. ท่านชอบติดตามข่าวสารเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ ๆ อยู่เสมอ	3.81	0.93	มาก
3. ท่านสามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ ๆ แก่ผู้อื่นได้	3.79	0.96	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.73</b>	<b>0.88</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.13 พบว่าคะแนนระดับความเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ ,  $SD = 0.877$ ) และเมื่อจำแนกผลวิเคราะห์ออกมาพบว่าแรงจูงใจด้านการสร้างนวัตกรรม ระดับความคิดเห็นสูงสุดคือ ชอบติดตามข่าวสารเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ ๆ อยู่เสมอ ( $\bar{X} = 3.81$ ,  $SD = 0.928$ ) รองลงมาคือ สามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ ๆ แก่ผู้อื่นได้ ( $\bar{X} = 3.79$ ,  $SD = 0.955$ ) มักจะเป็นบุคคลแรกที่นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ ก่อนผู้อื่นเสมอ ( $\bar{X} = 3.58$ ,  $SD = 1.023$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยความรู้สึกไม่สบายใจในการใช้เทคโนโลยี

ความรู้สึกไม่สบายใจในการใช้เทคโนโลยี	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
1. ท่านคิดว่าเทคโนโลยีใหม่ ๆ เป็นสิ่งที่เข้าใจยาก	3.35	1.16	ปานกลาง
2. ท่านคิดว่าตนเองไม่เหมาะกับบริการที่เป็นเทคโนโลยีใหม่ ๆ	3.76	1.29	มาก
3. ท่านรู้สึกไม่สบายใจ เมื่อต้องขอคำแนะนำในการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ	3.60	1.27	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.57</b>	<b>1.14</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.14 พบว่าคะแนนระดับความเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.57$ ,  $SD = 1.143$ ) และเมื่อจำแนกผลวิเคราะห์ห่อออกมาพบว่าแรงจูงใจด้านความรู้สึกไม่สบายใจในการใช้เทคโนโลยี ระดับความคิดเห็นสูงสุดคือ ตนเองไม่เหมาะกับบริการที่เป็นเทคโนโลยีใหม่ ๆ ( $\bar{X} = 3.76$ ,  $SD = 1.288$ ) รองลงมาคือ รู้สึกไม่สบายใจ เมื่อต้องขอคำแนะนำในการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ( $\bar{X} = 3.60$ ,  $SD = 1.265$ ) เทคโนโลยีใหม่ ๆ เป็นสิ่งที่เข้าใจยาก ( $\bar{X} = 3.35$ ,  $SD = 1.163$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยความรู้สึกไม่มั่นคงปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี

ความรู้สึกไม่มั่นคงปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
1. ท่านคิดว่าปัจจุบัน ผู้คนพึ่งพาเทคโนโลยีมากเกินไป	2.89	1.22	ปานกลาง
2. ท่านคิดว่าการพึ่งพาเทคโนโลยีจะส่งผลให้ผู้คนมีความสัมพันธ์ต่อกันน้อยลง	2.67	1.14	ปานกลาง
3. ท่านรู้สึกไม่มั่นใจในความปลอดภัยของเทคโนโลยีใหม่ ๆ	3.03	1.10	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.14</b>	<b>0.98</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.15 พบว่าคะแนนระดับความเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.14$ ,  $SD = .980$ ) และเมื่อจำแนกผลวิเคราะห์ห่อออกมาพบว่าแรงจูงใจด้านความรู้สึกไม่มั่นคงปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี ระดับความคิดเห็นสูงสุดคือ รู้สึกไม่มั่นใจในความปลอดภัยของเทคโนโลยีใหม่ ๆ ( $\bar{X} = 3.03$ ,  $SD = 1.102$ ) รองลงมาคือ ปัจจุบัน ผู้คนพึ่งพาเทคโนโลยีมากเกินไป ( $\bar{X} = 2.89$ ,  $SD = 1.216$ ) การพึ่งพาเทคโนโลยีจะส่งผลให้ผู้คนมีความสัมพันธ์ต่อกันน้อยลง ( $\bar{X} = 2.67$ ,  $SD = 1.140$ ) ตามลำดับ

#### 4.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยี

ผลวิเคราะห์ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยี ที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้งานโมบายแบงก์กิ้ง ในจังหวัดอุบลราชธานี โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยี

การยอมรับเทคโนโลยี	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	การแปลค่า
1. จากสิ่งที่ท่านแสดงความคิดเห็นมาข้างต้น ท่านมีระดับการยอมรับเทคโนโลยีอยู่ในระดับใด	4.28	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.16 ระดับการยอมรับเทคโนโลยีโมบายแบงก์กิ้ง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ( $\bar{X} = 4.29$ ,  $SD = 0.757$ )

#### 4.3 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยความคาดหวังในประสิทธิภาพ ปัจจัยความคาดหวังในความพยายาม ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ปัจจัยสภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน ปัจจัยแรงจูงใจด้านความชอบ ปัจจัยความเคยชิน ปัจจัยการมองเทคโนโลยีในแง่ดี ปัจจัยการสร้างนวัตกรรม ปัจจัยความรู้สึกไม่สบายใจในการใช้เทคโนโลยี และปัจจัยความรู้สึกไม่มั่นคงปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี ที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี ที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้งานโมบายแบงก์กิ้ง ในจังหวัดอุบลราชธานี

สมมติฐาน ปัจจัยความคาดหวังในประสิทธิภาพ ปัจจัยความคาดหวังในความพยายาม ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ปัจจัยสภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน ปัจจัยแรงจูงใจด้านความชอบ ปัจจัยความเคยชิน ปัจจัยการมองเทคโนโลยีในแง่ดี ปัจจัยการสร้างนวัตกรรม ปัจจัยความรู้สึกไม่สบายใจในการใช้เทคโนโลยี และปัจจัยความรู้สึกไม่มั่นคงปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี ที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี ที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้งานโมบายแบงก์กิ้ง ในจังหวัดอุบลราชธานี

$H_0$  = ปัจจัยความคาดหวังในประสิทธิภาพ ปัจจัยความคาดหวังในความพยายาม ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ปัจจัยสภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน ปัจจัยแรงจูงใจด้านความชอบ ปัจจัยความเคยชิน ปัจจัยการมองเทคโนโลยีในแง่ดี ปัจจัยการสร้างนวัตกรรม ปัจจัยความรู้สึกไม่สบายใจในการใช้เทคโนโลยี และปัจจัยความรู้สึกไม่มั่นคงปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี ที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี ที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้งานโมบายแบงก์กิ้ง ในจังหวัดอุบลราชธานี

$H_1$  = ปัจจัยความคาดหวังในประสิทธิภาพ ปัจจัยความคาดหวังในความพยายาม ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ปัจจัยสภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน ปัจจัยแรงจูงใจด้านความชอบ ปัจจัยความเคยชิน ปัจจัยการมองเทคโนโลยีในแง่ดี ปัจจัยการสร้างนวัตกรรม ปัจจัยความรู้สึกไม่สบายใจในการใช้เทคโนโลยี และปัจจัยความรู้สึกไม่มั่นคงปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี ที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี ที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้งานโมบายแบงก์กิ้ง ในจังหวัดอุบลราชธานี

เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยความคาดหวังในประสิทธิภาพ ปัจจัยความคาดหวังในความพยายาม ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ปัจจัยสภาพสิ่งแวดล้อมความสะดวกในการใช้งาน ปัจจัยแรงจูงใจด้านความชอบ ปัจจัยความเคยชิน ปัจจัยการมองเทคโนโลยีในแง่ดี ปัจจัยการสร้างนวัตกรรม ปัจจัยความรู้สึกไม่สบายใจในการใช้เทคโนโลยี และปัจจัยความรู้สึกไม่มั่นคงปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี ที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี ที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้งานโมบายแบงก์กิ้ง ในจังหวัดอุบลราชธานี การศึกษาในส่วนนี้ เป็นการศึกษาค้นคว้าตามวัตถุประสงค์ เพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระที่มีผลต่อตัวแปรตามผู้วิจัยจึงเลือกวิธีการทดสอบจากการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวแปรตาม

y คือ การยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้งานโมบายแบงก์กิ้ง

ตัวแปรอิสระ

X<sub>1</sub> คือ ปัจจัยความคาดหวังในประสิทธิภาพ

X<sub>2</sub> คือ ปัจจัยความคาดหวังในความพยายาม

X<sub>3</sub> คือ ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม

X<sub>4</sub> คือ ปัจจัยสภาพสิ่งแวดล้อมความสะดวกในการใช้งาน

X<sub>5</sub> คือ ปัจจัยแรงจูงใจด้านความชอบ

X<sub>6</sub> คือ ปัจจัยความเคยชิน

X<sub>7</sub> คือ ปัจจัยการมองเทคโนโลยีในแง่ดี

X<sub>8</sub> คือ ปัจจัยการสร้างนวัตกรรม

X<sub>9</sub> คือ ปัจจัยความรู้สึกไม่สบายใจในการใช้เทคโนโลยี

X<sub>10</sub> คือ ปัจจัยความรู้สึกไม่มั่นคงปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี

ตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณของการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้งานโมบายแบงก์กิ้ง

การยอมรับเทคโนโลยี	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Tolerance	VIF
ค่าคงที่	0.67	0.26		2.70	0.01		
ความคาดหวังในประสิทธิภาพ	0.09	0.07	0.08	1.29	0.20	0.26	3.91
ความคาดหวังในความพยายาม	0.19	0.06	0.19	2.90	0.00**	0.25	3.94
อิทธิพลทางสังคม	0.00	0.04	0.01	0.11	0.91	0.51	1.97
สภาพสิ่งแวดล้อมความสะดวกในการใช้งาน	0.21	0.06	0.22	3.47	0.00**	0.27	3.76
แรงจูงใจด้านความชอบ	-0.04	0.06	-0.04	-0.66	0.51	0.24	4.12

ตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณของการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้งานโมบายแบงก์กิ้ง (ต่อ)

การยอมรับเทคโนโลยี	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Tolerance	VIF
ความเคยชิน	-0.05	0.07	-0.05	-0.68	0.50	0.21	4.84
การมองเทคโนโลยีในแง่ดี	0.34	0.07	0.35	5.01	0.00**	0.21	4.80
การสร้างนวัตกรรม	0.13	0.04	0.15	2.92	0.00**	0.42	2.36
ความรู้สึกไม่สบายใจในการใช้เทคโนโลยี	-0.00	0.04	-0.01	-0.09	0.93	0.37	2.67
ความรู้สึกไม่มั่นคงปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี	-0.04	0.04	-0.05	-1.04	0.30	0.39	2.58
R=0.77, Adjusted R <sup>2</sup> =0.59, SEE = 0.49, F = 57.70, Sig = 0.00*							

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

\*\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.17 พบว่า จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี ได้แก่ ความคาดหวังในประสิทธิภาพ ความคาดหวังในความพยายาม อิทธิพลทางสังคม สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน แรงจูงใจด้านความชอบ ความเคยชิน การมองเทคโนโลยีในแง่ดี การสร้างนวัตกรรม ความรู้สึกไม่สบายใจในการใช้เทคโนโลยี ความรู้สึกไม่สบายใจในการใช้เทคโนโลยี และความรู้สึกไม่สบายใจในการใช้เทคโนโลยี ด้วยการพิจารณาตรวจค่าสัดส่วนความแปรปรวนในตัวแปรที่อธิบายไม่ได้ด้วยตัวแปรอื่น ๆ (Tolerance) มีค่ามากกว่า 0.19 หมายความว่าตัวแปรต้นมีความเป็นอิสระต่อกัน และค่า Variance Inflation Factors (VIF) น้อยกว่า 5.30 หมายความว่า มีความสัมพันธ์กันไม่สูงมากเกินไป (Hair et al., 2005) จากการทดสอบพบว่า Tolerance อยู่ระหว่าง 0.21 - 0.51 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.19 แสดงว่า ตัวแปรต้นที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้มีอิสระต่อกัน ส่วนค่า Variance Inflation Factors (VIF) มีค่าอยู่ระหว่าง 1.97 - 4.84 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 5.30 เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด แสดงว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับเทคโนโลยี ได้แก่ ความคาดหวังในประสิทธิภาพ ความคาดหวังในความพยายาม อิทธิพลทางสังคม สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน แรงจูงใจด้านความชอบ ความเคยชิน ความพร้อมด้านเทคโนโลยี การมองเทคโนโลยีในแง่ดี การสร้างนวัตกรรม ความรู้สึกไม่สบายใจในการใช้เทคโนโลยี ความรู้สึกไม่มั่นคงปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี มีความสัมพันธ์กันไม่สูงมากเกินไป จึงยอมรับตัวแปรต้นเหล่านี้

ส่วนผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ พบว่า มีค่า F เท่ากับ 57.70 และค่า Sig เท่ากับ 0.00 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ซึ่งแสดงว่า ความแปรปรวนของข้อมูล มีความแปรปรวน โดยค่าความแปรปรวนของการยอมรับเทคโนโลยี ได้แก่ ความคาดหวังในประสิทธิภาพ ความคาดหวังในความ

พยายาม อิทธิพลทางสังคม สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน แรงจูงใจด้านความชอบ ความเคยชิน ความพร้อมด้านเทคโนโลยี การมองเทคโนโลยีในแง่ดี การสร้างนวัตกรรม ความรู้สึกไม่สบายใจในการใช้เทคโนโลยี ความรู้สึกไม่มั่นคงปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี พิจารณาจากค่า Adjusted  $R^2 = 0.59$  แสดงว่าผู้ใช้งานโหมบายแบงก์กิ้ง ในจังหวัดอุบลราชธานี มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยี มีค่าเท่ากับร้อยละ 59 หมายความว่า ตัวแปรการยอมรับเทคโนโลยี ได้แก่ ความคาดหวังในความพยายาม สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน การมองเทคโนโลยีในแง่ดี การสร้างนวัตกรรม ที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้สามารถนำไปพยากรณ์ต่อการยอมรับเทคโนโลยี ได้แก่ ความคาดหวังในประสิทธิภาพ อิทธิพลทางสังคม แรงจูงใจด้านความชอบ ความเคยชิน ความรู้สึกไม่สบายใจในการใช้เทคโนโลยี ความรู้สึกไม่มั่นคงปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี ได้ร้อยละ 59 ส่วนอีกร้อยละ 41 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น

ตัวแปรการยอมรับเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี ของผู้ใช้งานโหมบายแบงก์กิ้ง ในจังหวัดอุบลราชธานี มีค่า Sig = 0.00 คือ ความคาดหวังในความพยายามมีค่า Beta = 0.19 (Sig = 0.00 < 0.01) สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งานมีค่า Beta = 0.22 (Sig = 0.00 < 0.01) การมองเทคโนโลยีในแง่ดีมีค่า Beta = 0.35 (Sig = 0.00 < 0.01) การสร้างนวัตกรรมมีค่า Beta = 0.15 (Sig = 0.00 < 0.01) หมายความว่า การยอมรับเทคโนโลยี ได้แก่ ความคาดหวังในความพยายาม สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน การมองเทคโนโลยีในแง่ดี การสร้างนวัตกรรม ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี ของผู้ใช้งานโหมบายแบงก์กิ้ง ในจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งสามารถนำมาเรียงลำดับขนาดสัมประสิทธิ์การถดถอยจากมากไปน้อยได้ดังนี้

ตัวแปรการมองโลกในแง่ดีที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ 0.35 หมายความว่า ตัวแปรการมองโลกในแง่ดี เพิ่มขึ้น 1 หน่วยมาตรฐาน จะทำให้การยอมรับเทคโนโลยี เพิ่มขึ้น 0.35 หน่วยมาตรฐาน เมื่อตัวแปรอื่น ๆ มีค่าคงที่

ตัวแปรสภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งานมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์การถดถอยเท่ากับ 0.22 ตัวแปรสภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งานเพิ่มขึ้น 1 หน่วยมาตรฐาน จะทำให้การยอมรับเทคโนโลยี เพิ่มขึ้น 0.22 หน่วยมาตรฐาน เมื่อตัวแปรอื่น ๆ มีค่าคงที่

ตัวแปรความคาดหวังในความพยายามมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์การถดถอยเท่ากับ 0.19 ตัวแปรความคาดหวังในความพยายามเพิ่มขึ้น 1 หน่วยมาตรฐาน จะทำให้การยอมรับเทคโนโลยี เพิ่มขึ้น 0.19 หน่วยมาตรฐาน เมื่อตัวแปรอื่น ๆ มีค่าคงที่

ตัวแปรการสร้างนวัตกรรมมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์การถดถอยเท่ากับ 0.15 ตัวแปรสร้างนวัตกรรมเพิ่มขึ้น 1 หน่วยมาตรฐาน จะทำให้การยอมรับเทคโนโลยี เพิ่มขึ้น 0.15 หน่วยมาตรฐาน เมื่อตัวแปรอื่น ๆ มีค่าคงที่

อย่างไรก็ตาม มีปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีที่ไม่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี ของผู้ใช้งานโหมบายแบงก์กิ้ง ในจังหวัดอุบลราชธานี คือ ความคาดหวังในประสิทธิภาพ โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.20 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 (Sig = 0.20 > 0.05) อิทธิพลทางสังคม โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.91 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 (Sig = 0.91 > 0.05) แรงจูงใจด้านความชอบ โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.51 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 (Sig = 0.51 > 0.05) ความเคยชิน โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.50 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 (Sig = 0.50 > 0.05) ความรู้สึกไม่สบายใจในการใช้เทคโนโลยี โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.93 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 (Sig = 0.93

> 0.05) ความรู้สึกไม่มั่นคงปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.30 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 (Sig = 0.30 > 0.05)

จากตารางสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หุคูณของการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้งานโมบายแบงก์กิ้ง ด้วยปัจจัยความคาดหวังในประสิทธิภาพ ปัจจัยความคาดหวังในความพยายาม ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ปัจจัยสภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน ปัจจัยแรงจูงใจด้านความชอบ ปัจจัยความเคยชิน ปัจจัยการมองเทคโนโลยีในแง่ดี ปัจจัยการสร้างนวัตกรรมปัจจัยความรู้สึกไม่สบายใจในการใช้เทคโนโลยี และปัจจัยความรู้สึกไม่มั่นคงปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี ที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้งานโมบายแบงก์กิ้ง ในจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งสามารถแสดงสมการถดถอยพหุคูณด้วยค่าคะแนนดิบ เพื่อใช้ในการพยากรณ์ จะได้ดังนี้

$$y = b_0 + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + b_4x_4 + b_5x_5 + b_6x_6 + b_7x_7 + b_8x_8 + b_9x_9 + b_{10}x_{10}$$

แทนค่าในสมการ

$$y = 0.67 + 0.09x_1 + 0.19x_2 + 0.00x_3 + 0.21x_4 + (-0.04x_5) + (-0.05x_6) + 0.34x_7 + 0.13x_8 + 0.00x_9 + (-0.04x_{10})$$

$y$  = การยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้งานโมบายแบงก์กิ้ง

$x_1$  = ปัจจัยความคาดหวังในประสิทธิภาพ

$x_2$  = ปัจจัยความคาดหวังในความพยายาม

$x_3$  = ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม

$x_4$  = ปัจจัยสภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน

$x_5$  = ปัจจัยแรงจูงใจด้านความชอบ

$x_6$  = ปัจจัยความเคยชิน

$x_7$  = ปัจจัยการมองเทคโนโลยีในแง่ดี

$x_8$  = ปัจจัยการสร้างนวัตกรรม

$x_9$  = ปัจจัยความรู้สึกไม่สบายใจในการใช้เทคโนโลยี

$x_{10}$  = ปัจจัยความรู้สึกไม่มั่นคงปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี

ผลการศึกษารูปได้ดังนี้

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้งานโมบายแบงก์กิ้ง สามารถอธิบายได้ดังนี้

ปัจจัยความคาดหวังในประสิทธิภาพ ( $x_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.09 ซึ่งหมายความว่า หากระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยความคาดหวังในประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ส่งผลให้การยอมรับเทคโนโลยี โมบายแบงก์กิ้ง เพิ่มขึ้น 0.09

ปัจจัยความคาดหวังในความพยายาม (x2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.19 ซึ่งหมายความว่าหากระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยความคาดหวังในความพยายามเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ส่งผลให้การยอมรับเทคโนโลยี โอบายแบงก์กิ้ง เพิ่มขึ้น 0.19

ปัจจัยสภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (x4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.21 ซึ่งหมายความว่าหากระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งานเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ส่งผลให้การยอมรับเทคโนโลยี โอบายแบงก์กิ้ง เพิ่มขึ้น 0.21

ปัจจัยการมองเทคโนโลยีในแง่ดี (x7) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.34 ซึ่งหมายความว่าหากระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการมองเทคโนโลยีในแง่ดีเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ส่งผลให้การยอมรับเทคโนโลยี โอบายแบงก์กิ้ง เพิ่มขึ้น 0.34

ปัจจัยการสร้างนวัตกรรม (x8) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.13 ซึ่งหมายความว่าหากระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการสร้างนวัตกรรมเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ส่งผลให้การยอมรับเทคโนโลยี โอบายแบงก์กิ้ง เพิ่มขึ้น 0.13

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้งานโอบายแบงก์กิ้ง สามารถอธิบายได้ดังนี้

ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม (x3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.00 ซึ่งหมายความว่าหากระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยอิทธิพลทางสังคมเท่ากับ 0.00 หน่วย ไม่ส่งผลต่อการยอมรับ

ปัจจัยความรู้สึกไม่สบายใจในการใช้เทคโนโลยี (x9) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.00 ซึ่งหมายความว่าหากระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยความรู้สึกไม่สบายใจในการใช้เทคโนโลยีเท่ากับ 0.00 หน่วย ไม่ส่งผลต่อการยอมรับ

ปัจจัยแรงจูงใจด้านความชอบ (x5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -0.04 ซึ่งหมายความว่าหากระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยแรงจูงใจด้านความชอบเท่ากับ -0.04 หน่วย