

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษานี้ เป็นการศึกษาเรื่อง “การจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดอุบลราชธานี” โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถามประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของลักษณะส่วนบุคคล การจัดการความรู้และประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน จากกลุ่มตัวอย่าง 329 คน ซึ่งผู้ศึกษาได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย โดยมีการแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

4.2 ผลการทดสอบสมมติฐาน

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

4.1.1 ลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษานี้ เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 329 คน โดยศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานปัจจุบัน อายุในการปฏิบัติงาน และสังกัด โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ความถี่ และร้อยละ ในการอธิบายผลข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	218	66.3
หญิง	111	33.7
รวม	329	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 66.3 และเพศหญิง จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 33.7

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระหว่าง 21-30 ปี	62	18.8
ระหว่าง 31-40 ปี	133	40.4
ระหว่าง 41-50 ปี	64	19.5
ระหว่าง 51-60 ปี	70	21.3
รวม	329	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 40.4 อันดับที่สอง คือ อายุระหว่าง 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.3 อันดับที่สาม คืออายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.5 และอันดับสุดท้าย คืออายุระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.8

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	6	1.8
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	51	15.5
ปริญญาตรี	219	66.6
สูงกว่าปริญญาตรี	51	15.5
อื่น ๆ	2	0.6
รวม	329	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุมีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 66.6 อันดับที่สอง คือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 และอื่น ๆ (ได้แก่ มัธยมศึกษาตอนต้น) 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงานปัจจุบัน

ตำแหน่งงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พนักงานระดับ 3-7	173	52.6
นักวิชาการระดับ 4-12	112	34.0
พนักงานระดับบริหาร	44	13.4
รวม	329	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นพนักงานระดับ 3-7 จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 52.6 อันดับสอง คือ นักวิชาการระดับ 4-12 จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 และอันดับสุดท้ายคือ พนักงานระดับบริหาร จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน

อายุในการปฏิบัติงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1-5 ปี	65	19.8
6-10 ปี	74	22.5
11-15 ปี	62	18.8
16-20 ปี	26	7.9
21-25 ปี	28	8.5
26 ปี ขึ้นไป	74	22.5
รวม	329	100

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการทำงาน 6-10 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 และ 26 ปีขึ้นไป จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 อันดับที่สอง ได้แก่ กลุ่มอายุในการปฏิบัติงาน 1-5 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 19.9 อันดับที่สาม ได้แก่ กลุ่มอายุในการปฏิบัติงาน 11-15 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 อันดับสี่ ได้แก่ กลุ่มอายุการปฏิบัติงาน 21-25 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 และอันดับที่ห้า ได้แก่ กลุ่มอายุการปฏิบัติงาน 16-20 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.9

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสังกัด

สังกัด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ฝ่ายปฏิบัติการและบำรุงรักษา	111	33.7
ฝ่ายบัญชีและพลังงาน	39	11.9
ฝ่ายวิศวกรรมและบริการ	30	9.1
การไฟฟ้าชั้น 1-3	67	20.4
การไฟฟ้าสาขา	59	17.9
การไฟฟ้าสาขาย่อย	11	3.3
กองอำนวยการ	12	3.6
รวม	329	100

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดอยู่ฝ่ายปฏิบัติการและบำรุงรักษา จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 33.7 อันดับสอง ได้แก่ สังกัด การไฟฟ้าชั้น 1-3 จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 อันดับสาม ได้แก่ สังกัด การไฟฟ้าสาขา จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 อันดับสี่ ได้แก่ สังกัดฝ่ายบัญชีและพลังงาน จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9 อันดับห้า ได้แก่ สังกัดฝ่ายวิศวกรรมและบริการ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 อันดับหก ได้แก่ สังกัดกองอำนวยการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6 และอันดับสุดท้าย ได้แก่ สังกัดการไฟฟ้าสาขาย่อย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3

4.1.2 การจัดการความรู้

การประมวลผลข้อมูลความคิดเห็นของการจัดการความรู้ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 329 คน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีรายละเอียดดังปรากฏต่อไปนี้

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดการความรู้โดยรวม

การจัดการความรู้	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
การสร้างความรู้	4.06	0.70	สูง
การจัดเก็บความรู้	4.06	0.75	สูง
การถ่ายทอดความรู้	4.04	0.73	สูง
การประยุกต์ใช้ความรู้	4.09	0.68	สูง
รวม	4.06	0.71	สูง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการความรู้ขององค์กร โดยรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.06$, $SD = 0.71$) เมื่อวิเคราะห์ออกมาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงทั้งหมด โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การประยุกต์ใช้ความรู้ ($\bar{X} = 4.09$, $SD = 0.68$) การจัดเก็บความรู้ ($\bar{X} = 4.06$, $SD = 0.75$) การสร้างความรู้ ($\bar{X} = 4.06$, $SD = 0.70$) และการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 4.04$, $SD = 0.73$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดการความรู้ ด้านการสร้างความรู้

การสร้างความรู้	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
ท่านสามารถนำประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มาสร้างเป็นองค์ความรู้ในรูปแบบเอกสาร หรือสารสนเทศเพื่อให้ผู้อื่นสามารถใช้ประโยชน์ได้	4.32	0.80	สูงที่สุด
ท่านเคยสร้างองค์ความรู้และนำเผยแพร่บนระบบจัดการความรู้ของหน่วยงาน เช่น OPL, KM-SI	3.94	1.13	สูง
ท่านได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมจากหน่วยงานให้มีการจัดหาผู้เชี่ยวชาญ ทั้งภายในและภายนอก มาให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน	3.94	0.98	สูง
หน่วยงานของท่านมีการสนับสนุนทรัพยากร เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ และส่งเสริมให้พนักงานสร้างองค์ความรู้	4.12	0.89	สูง
ท่านเป็นผู้ที่สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ เพื่อเพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงาน	4.01	0.84	สูง
รวม	4.06	0.93	สูง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า องค์กรมีการสร้างความรู้อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.06$, $SD = 0.93$) เมื่อวิเคราะห์ออกมาเป็นรายข้อ พบว่า ท่านสามารถนำประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มาสร้างเป็นองค์ความรู้ในรูปแบบเอกสาร หรือสารสนเทศเพื่อให้ผู้อื่นสามารถใช้ประโยชน์ได้ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ สูงที่สุด และข้ออื่น ๆ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงทั้งหมด โดยสามารถเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ท่านสามารถนำประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มาสร้างเป็นองค์ความรู้ในรูปแบบเอกสาร หรือสารสนเทศเพื่อให้ผู้อื่นสามารถใช้ประโยชน์ได้ ($\bar{X} = 4.32$, $SD = 0.80$)

หน่วยงานของท่านมีการสนับสนุนทรัพยากร เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ และส่งเสริมให้พนักงานสร้างองค์ความรู้ ($\bar{X} = 4.12$, $SD = 0.89$) ท่านเป็นผู้ที่สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ เพื่อเพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.01$, $SD = 0.84$) ท่านเคยสร้างองค์ความรู้และนำเผยแพร่บนระบบจัดการความรู้ของหน่วยงานเช่น OPL, KM-SI ($\bar{X} = 3.94$, $SD = 1.13$) และท่านได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมจากหน่วยงานให้มีการจัดหาผู้เชี่ยวชาญ ทั้งภายในและภายนอกมาให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.94$, $SD = 0.98$)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดการความรู้ ด้านการจัดเก็บความรู้

การจัดเก็บความรู้	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
องค์กรของท่าน มีการสนับสนุนทรัพยากรในการจัดเก็บข้อมูล เช่น ดาต้าเซ็นเตอร์ ระบบคลาวด์ หรือระบบโครงข่ายภายในองค์กร (Intranet) เป็นต้น	4.10	0.93	สูง
องค์กรของท่าน มีการจัดหมวดหมู่องค์ความรู้โดยแยกประเภทอย่างชัดเจน สามารถใช้คำเฉพาะเพื่อสืบค้นได้	4.02	0.88	สูง
ท่านทราบถึงวิธีการในสืบค้นฐานข้อมูล เอกสาร ข้อมูลสารสนเทศ คู่มือ ระเบียบวิธีปฏิบัติหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานของท่านบนฐานข้อมูลขององค์กร	4.12	0.86	สูง
ท่านสามารถเข้าถึงระบบจัดเก็บองค์ความรู้ของหน่วยงานได้ทุกเมื่อ และได้ข้อมูลตามที่ต้องการเสมอ	4.02	0.89	สูง
รวม	4.06	0.75	สูง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า องค์กรมีระบบการจัดเก็บความรู้อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.06$, $SD = 0.75$) เมื่อวิเคราะห์ออกมาเป็นรายด้านพบว่า ทุกข้อมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงทั้งหมด โดยสามารถเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ท่านทราบถึงวิธีการในสืบค้นฐานข้อมูล เอกสาร ข้อมูลสารสนเทศ คู่มือ ระเบียบวิธีปฏิบัติ หรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานของท่านบนฐานข้อมูลขององค์กร ($\bar{X} = 4.12$, $SD = 0.86$) องค์กรของท่าน มีการสนับสนุนทรัพยากรในการ

จัดเก็บข้อมูล เช่น ดาต้าเซ็นเตอร์ ระบบคลาวด์ หรือระบบโครงข่ายภายในองค์กร (Intranet) เป็นต้น ($\bar{X} = 4.10$, $SD = 0.93$) ท่านสามารถเข้าถึงระบบจัดเก็บองค์ความรู้ของหน่วยงานได้ทุกเมื่อ และได้ข้อมูลตามที่ต้องการเสมอ ($\bar{X} = 4.02$, $SD = 0.89$) และองค์กรของท่าน มีการจัดหมวดหมู่องค์ความรู้ โดยแยกประเภทอย่างชัดเจน สามารถใช้คำเฉพาะเพื่อสืบค้นได้ ($\bar{X} = 4.02$, $SD = 0.88$)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดการความรู้ ด้านการถ่ายทอดความรู้

การถ่ายทอดความรู้	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
ท่านทราบถึงวิธีการในสืบค้นฐานข้อมูล เอกสาร ข้อมูลสารสนเทศ คู่มือ ระเบียบวิธีปฏิบัติหรือเอกสาร ที่เกี่ยวข้องกับงานของท่านบนฐานข้อมูลของ องค์กร	4.19	0.87	สูง
หน่วยงานของท่าน มีการสนับสนุนและส่งเสริม บรรยากาศในการแบ่งปันองค์ความรู้ภายในองค์กร เช่น Co-Working Space, โครงการสับเปลี่ยน หมุนเวียนหน่วยงาน เป็นต้น	3.87	1.00	สูง
ท่านคิดว่าหน่วยงานของท่าน มีการถ่ายทอดองค์ ความรู้ที่ชัดเจนและเหมาะสมกับลักษณะของ องค์กร	3.92	0.93	สูง
หน่วยงานของท่านมีการประชาสัมพันธ์ หนังสือเวียน หรือสื่อสารสนเทศ เพื่อให้ท่าน ทราบถึงการนำความรู้ใหม่ ๆ มาปรับใช้ให้เป็น ปัจจุบัน	4.06	0.87	สูง
ท่านสามารถแบ่งปันองค์ความรู้ในการปฏิบัติงาน ของท่านที่ท่านมีความชำนาญ ให้กับเพื่อนพนักงาน ผู้บังคับบัญชา ในหน่วยงานได้เป็นอย่างดี	4.17	0.76	สูง
รวม	4.04	0.73	สูง

จากตารางที่ 4.10 พบว่า องค์กรมีการถ่ายทอดความรู้อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.06$, $SD = 0.75$)
เมื่อวิเคราะห์ออกมาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงทั้งหมด โดยสามารถ

เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ท่านทราบถึงวิธีการในสืบค้นฐานข้อมูล เอกสาร ข้อมูลสารสนเทศ คู่มือ ระเบียบวิธีปฏิบัติ หรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานของท่านบนฐานข้อมูลขององค์กร ($\bar{X} = 4.19$, $SD = 0.87$) ท่านสามารถแบ่งปันองค์ความรู้ในการปฏิบัติงานของท่านที่ท่านมีความชำนาญ ให้กับเพื่อนพนักงาน ผู้บังคับบัญชา ในหน่วยงานได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.17$, $SD = 0.76$) หน่วยงานของท่าน มีการประชาสัมพันธ์ หนังสือเวียน หรือสื่อสารสนเทศ เพื่อให้ท่านทราบถึงการนำความรู้ใหม่ ๆ มาปรับใช้ให้เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.06$, $SD = 0.87$) ท่านคิดว่าหน่วยงานของท่าน มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ชัดเจนและเหมาะสมกับลักษณะขององค์กร ($\bar{X} = 3.92$, $SD = 0.93$) หน่วยงานของท่าน มีการสนับสนุนและส่งเสริมบรรยากาศในการแบ่งปันองค์ความรู้ภายในองค์กร เช่น Co-Working Space, โครงการสับเปลี่ยนหมุนเวียนหน่วยงาน เป็นต้น ($\bar{X} = 3.87$, $SD = 1.00$)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดการความรู้ ด้านการประยุกต์ใช้ความรู้

การประยุกต์ใช้ความรู้	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
ท่านสามารถนำองค์ความรู้ใหม่ ๆ มาต่อยอดกับการปฏิบัติงานประจำของท่านให้มีผลงานที่ดียิ่งขึ้น	4.22	0.74	สูง
ท่านสามารถนำองค์ความรู้ในองค์กร พัฒนาการให้บริการและตอบสนองจุดประสงค์ขององค์กร หรือเกณฑ์ชี้วัด (KPI) ได้ดียิ่งขึ้น	4.15	0.77	สูง
ท่านเคยเสนอองค์ความรู้ใหม่ ๆ ที่ท่านได้คิดค้น และขออนุมัติใช้งาน ให้ผู้บริหารและเพื่อนพนักงานได้รับทราบ และนำไปใช้งานจริง	3.93	0.96	สูง
หน่วยงานของท่าน มีการสนับสนุนการใช้องค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ มากำหนดเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงานขององค์กร	4.05	0.83	สูง
หน่วยงานของท่านมีการมอบหมายให้ส่วนเกี่ยวข้อง สืบค้น ระดมสมอง เพื่อใช้องค์ความรู้ที่มีอยู่พัฒนาต่อยอดเป็นแนวปฏิบัติ หรือนวัตกรรม	4.11	0.84	สูง
รวม	4.09	0.68	สูง

จากตารางที่ 4.11 พบว่า องค์กรมีการประยุกต์ใช้ความรู้ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.09$, $SD = 0.68$) เมื่อวิเคราะห์ออกมาเป็นรายด้านพบว่าข้อ ท่านสามารถนำองค์ความรู้ใหม่ ๆ มาต่อยอดกับการปฏิบัติงานประจำของท่านให้มีผลงานที่ดียิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.22$, $SD = 0.74$) อยู่ในระดับสูงที่สุด และด้านที่เหลือมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงทั้งหมด โดยสามารถเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ท่านสามารถนำองค์ความรู้ใหม่ ๆ มาต่อยอดกับการปฏิบัติงานประจำของท่านให้มีผลงานที่ดียิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.06$, $SD = 0.87$) ท่านสามารถนำองค์ความรู้ในองค์กร พัฒนาการให้บริการ และตอบสนองจุดประสงค์ขององค์กร หรือเกณฑ์ชี้วัด (KPI) ได้ดียิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.15$, $SD = 0.77$) หน่วยงานของท่านมีการมอบหมายให้ส่วนเกี่ยวข้อง สืบค้น ระดมสมอง เพื่อใช้องค์ความรู้ที่มีอยู่พัฒนาต่อยอดเป็นแนวปฏิบัติ หรือนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.11$, $SD = 0.84$) หน่วยงานของท่าน มีการสนับสนุนการใช้องค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ มากำหนดเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงานขององค์กร ($\bar{X} = 4.05$, $SD = 0.83$) ท่านเคยเสนอองค์ความรู้ใหม่ ๆ ที่ท่านได้คิดค้น และขออนุมัติใช้งาน ให้ผู้บริหารและเพื่อนพนักงานได้รับทราบ และนำไปใช้งานจริง ($\bar{X} = 3.93$, $SD = 0.96$)

4.1.3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

การประมวลผลข้อมูลความคิดเห็นของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 329 คน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีรายละเอียดดังปรากฏต่อไปนี้

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยรวม

ประสิทธิภาพ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
คุณภาพของการปฏิบัติงาน	4.12	0.64	สูง
เวลาของการปฏิบัติงาน	4.02	0.75	สูง
ต้นทุนของการดำเนินงาน	4.16	0.72	สูง
รวม	4.10	0.70	สูง

จากตารางที่ 4.12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าตนเองมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.10$, $SD = 0.70$) เมื่อวิเคราะห์ออกมาเป็นรายข้อพบว่า ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คุณภาพของการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.12$, $SD = 0.64$) เวลาของการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.02$, $SD = 0.75$) ต้นทุนของการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.16$, $SD = 0.72$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพของ
การปฏิบัติงาน

คุณภาพการปฏิบัติงาน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
ระดับความรู้ของท่านในปัจจุบันช่วยให้การปฏิบัติงานของท่านแม่นยำ ลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน และมีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น	4.12	0.72	สูง
ท่านสามารถลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงานของท่านได้ ผ่านการอบรม สัมมนา หรือใช้องค์ความรู้ในระบบ KM-SI ของหน่วยงานของท่าน	4.10	0.78	สูง
การปฏิบัติงานของท่าน สามารถยกระดับการทำงานเป็นทีม ช่วยให้ทีมของท่านมีผลการปฏิบัติงานที่อยู่ในระดับสูงกว่ามาตรฐาน	4.14	0.75	สูง
องค์ความรู้ที่มีในองค์กร ช่วยให้ท่านสามารถปฏิบัติงานได้ตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (KPI) ได้เป็นอย่างดี	4.09	0.78	สูง
ท่านสามารถใช้องค์ความรู้ที่มีในหน่วยงาน สร้างกระบวนการงานใหม่ที่ทำให้ท่านปฏิบัติงานได้ดีขึ้น	4.13	0.76	สูง
รวม	4.12	0.64	สูง

จากตารางที่ 4.13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าคุณภาพการปฏิบัติงานของตนเองอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.12$, $SD = 0.64$) เมื่อวิเคราะห์ออกมาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยสามารถเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ การปฏิบัติงานของท่าน สามารถยกระดับการทำงานเป็นทีม ช่วยให้ทีมของท่านมีผลการปฏิบัติงานที่อยู่ในระดับสูงกว่ามาตรฐาน ($\bar{X} = 4.14$, $SD = 0.75$) ท่านสามารถใช้องค์ความรู้ที่มีในหน่วยงาน สร้างกระบวนการงานใหม่ที่ทำให้ท่านปฏิบัติงานได้ดีขึ้น ($\bar{X} = 4.13$, $SD = 0.76$) ระดับความรู้ของท่านในปัจจุบันช่วยให้การปฏิบัติงานของท่านแม่นยำ ลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน และมีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.12$, $SD = 0.72$) ท่านสามารถลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงานของท่านได้ ผ่านการอบรม สัมมนา หรือใช้องค์ความรู้ใน

ระบบ KM-SI ของหน่วยงานของท่าน ($\bar{X} = 4.10$, $SD = 0.77$) องค์ความรู้ที่มีในองค์กร ช่วยให้ท่านสามารถปฏิบัติงานได้ตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (KPI) ได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.09$, $SD = 0.78$)

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ด้านต้นทุนของการดำเนินงาน

ต้นทุนของการดำเนินงาน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับ
องค์ความรู้ในองค์กร สามารถช่วยให้การเบิกจ่ายงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่ท่านรับผิดชอบเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้	3.99	0.85	สูง
ท่านสามารถใช้องค์ความรู้ในองค์กร มาช่วยบริหารจัดการในการลดต้นทุนที่ไม่จำเป็นสำหรับโครงการใดโครงการหนึ่ง	3.98	0.86	สูง
องค์ความรู้ในองค์กร ช่วยให้พนักงานในทีมของท่านสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ ลดต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการทำงานที่ผิดพลาด	4.05	0.79	สูง
องค์ความรู้ในองค์กร ช่วยให้ท่านสามารถบริหารโครงการได้อย่างเป็นระบบ ลดต้นทุนค่าเสียโอกาส และสามารถลำดับความสำคัญของงานที่ทำได้เป็นอย่างดี	4.06	0.82	สูง
รวม	4.02	0.75	สูง

จากตารางที่ 4.14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าประสิทธิภาพของตนเองในการใช้ต้นทุนสำหรับดำเนินงานอยู่ในระดับระดับสูง ($\bar{X} = 4.02$, $SD = 0.75$) เมื่อวิเคราะห์ออกมาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับสูง โดยสามารถเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ องค์ความรู้ในองค์กร ช่วยให้ท่านสามารถบริหารโครงการได้อย่างเป็นระบบ ลดต้นทุนค่าเสียโอกาส และสามารถลำดับความสำคัญของงานที่ทำได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.06$, $SD = 0.82$) องค์ความรู้ในองค์กร ช่วยให้พนักงานในทีมของท่านสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ ลดต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการทำงานที่ผิดพลาด ($\bar{X} = 4.05$, $SD = 0.79$) องค์ความรู้ในองค์กร สามารถช่วยให้การเบิกจ่ายงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่ท่านรับผิดชอบเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.99$, $SD = 0.85$) ท่านสามารถใช้องค์ความรู้ในองค์กร มาช่วยบริหารจัดการในการลดต้นทุนที่ไม่จำเป็นสำหรับโครงการใดโครงการหนึ่ง ($\bar{X} = 3.98$, $SD = 0.86$)

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ด้านเวลาของการปฏิบัติงาน

เวลาของการปฏิบัติงาน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
ท่านสามารถใช้องค์ความรู้ที่มีในองค์กร มาพัฒนาระบบงานที่ช่วยลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานได้	4.15	0.81	สูง
ท่านสามารถใช้องค์ความรู้ มายกระดับการให้บริการให้มีความรวดเร็วยิ่งขึ้น	4.17	0.80	สูง
ท่านได้รับความรู้จากเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา หรือฐานข้อมูลความรู้ขององค์กรในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบางขั้นตอนที่ไม่จำเป็นต่อกระบวนการงาน	4.11	0.82	สูง
ท่านสามารถใช้องค์ความรู้ในองค์กร มาบริหารจัดการโครงการที่ท่านได้รับมอบหมายแล้วแล้วเสร็จตามกรอบเวลา	4.21	0.80	สูงที่สุด
รวม	4.16	0.72	สูง

จากตารางที่ 4.15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เวลาสำหรับการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.16$, $SD = 0.72$) อยู่ในระดับสูง เมื่อวิเคราะห์ออกมาเป็นรายข้อพบว่า ท่านสามารถใช้องค์ความรู้ในองค์กร มาบริหารจัดการโครงการที่ท่านได้รับมอบหมายแล้วแล้วเสร็จตามกรอบเวลา ($\bar{X} = 4.21$, $SD = 0.80$) อยู่ในระดับสูงที่สุด และข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับสูง โดยสามารถเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ท่านสามารถใช้องค์ความรู้ มายกระดับการให้บริการให้มีความรวดเร็วยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.17$, $SD = 0.80$) ท่านสามารถใช้องค์ความรู้ที่มีในองค์กร มาพัฒนาระบบงานที่ช่วยลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานได้ ($\bar{X} = 4.15$, $SD = 0.81$) ท่านได้รับความรู้จากเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา หรือฐานข้อมูลความรู้ขององค์กรในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบางขั้นตอนที่ไม่จำเป็นต่อกระบวนการงาน ($\bar{X} = 4.11$, $SD = 0.82$)

4.2 ผลการทดสอบสมมติฐาน

การวิเคราะห์การจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดอุบลราชธานี จะใช้สถิติในการทดสอบค่าการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple regression Analysis: MRA) จะยอมรับสมมติฐานเมื่อค่า Sig มีค่าน้อยกว่า 0.05 โดยการตั้งสมมติฐานดังนี้

สมมติฐานที่ 1 การจัดการความรู้ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดอุบลราชธานี

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของอิทธิพลของการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

การจัดการความรู้	b	SE b	Beta	t	Sig	Tolerance	VIF
(ค่าคงที่)	0.71	0.13		5.46	0.00*		
การสร้างความรู้	0.12	0.04	0.13	2.80	0.01*	0.44	2.27
การจัดเก็บความรู้	0.14	0.05	0.16	2.97	0.00*	0.32	3.17
การถ่ายทอดความรู้	0.15	0.06	0.17	2.66	0.01*	0.23	4.41
การประยุกต์ใช้ความรู้	0.42	0.06	0.44	7.43	0.00*	0.27	3.68
$R^2 = 0.69$, $Adj R^2 = 0.67$, $F = 179.99$, $Sig = 0.000^*$							

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่าจากการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น (Multicollinearity) ด้วยการตรวจค่าสัดส่วนความแปรปรวนในตัวแปรที่อธิบายไม่ได้ด้วยตัวแปรอื่น ๆ (Tolerance) มีค่ามากกว่า 0.19 ค่า Variance Inflation Factor (VIF) มีค่าน้อยกว่า 5.3 (Hair et al., 2005) หมายความว่า ตัวแปรต้นจะไม่มีความสัมพันธ์ด้วยกันเอง โดย การสร้างความรู้ การจัดเก็บความรู้ การถ่ายทอดความรู้ และการประยุกต์ใช้ความรู้ มีค่า (Tolerance) อยู่ระหว่าง 0.23-0.44 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.19 ส่วนค่า VIF มีค่าอยู่ระหว่าง 2.27-4.41 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 5.3 แสดงว่า ตัวแปรต้นที่ใช้ในการศึกษา มีความเป็นอิสระต่อกัน และมีความสัมพันธ์กันเองไม่สูงเกินไป เป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด จึงยอมรับตัวแปรอิสระเหล่านี้

ส่วนผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ พบว่า มีค่า F เท่ากับ 179.99 และค่า Sig เท่ากับ 0.00* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งแสดงว่า ความแปรปรวนของข้อมูล มีค่าความแปรปรวนเท่ากัน โดยค่าความแปรปรวนของประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน มีค่าเท่ากับร้อยละ 69 หมายความว่าตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้สามารถนำไปพยากรณ์ต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานได้ร้อยละ 69 ส่วนอีกร้อยละ 31 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น

การจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน มีค่า Sig = 0.00 คือ การประยุกต์ใช้ความรู้มีค่า Beta = 0.44 (Sig = 0.00 < 0.05) การถ่ายทอดความรู้มีค่า Beta = 0.17 (Sig = 0.01 < 0.05) การจัดเก็บความรู้มีค่า Beta = 0.164 (Sig = 0.00 < 0.05) การสร้างความรู้มีค่า Beta = 0.13 (Sig = 0.01 < 0.05) หมายความว่า การสร้างความรู้ การจัดเก็บความรู้ การถ่ายทอดความรู้ และการประยุกต์ใช้ความรู้ ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดอุบลราชธานี

การพิจารณาหาค่าสมการถดถอย (b) พบว่า อิทธิพลของการประยุกต์ใช้ความรู้ มีค่าสัมฤทธิ์การถดถอย (b) เท่ากับ 0.42 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญด้านการประยุกต์ใช้ความรู้เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น 0.42 หน่วย

การพิจารณาหาค่าสมการถดถอย (b) พบว่า อิทธิพลของการถ่ายทอดความรู้ มีค่าสัมฤทธิ์การถดถอย (b) เท่ากับ 0.15 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญด้านการถ่ายทอดความรู้เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น 0.15 หน่วย

การพิจารณาหาค่าสมการถดถอย (b) พบว่า อิทธิพลของการจัดเก็บความรู้ มีค่าสัมฤทธิ์การถดถอย (b) เท่ากับ 0.14 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญด้านการจัดเก็บความรู้เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น 0.14 หน่วย

การพิจารณาหาค่าสมการถดถอย (b) พบว่า อิทธิพลของการสร้างความรู้ มีค่าสัมฤทธิ์การถดถอย (b) เท่ากับ 0.12 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญด้านการสร้างความรู้เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น 0.12 หน่วย

จากผลการศึกษาข้างต้น สามารถเขียนสมการทำนายในรูปแบบคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการคะแนนดิบ

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน = $0.71^{**} + 0.42^{**} \text{ การประยุกต์ใช้ความรู้} + 0.15^{**} \text{ การถ่ายทอดความรู้} + 0.14^{**} \text{ การจัดเก็บความรู้} + 0.12^{**} \text{ การสร้างความรู้}$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน = $0.44^{**} \text{ การประยุกต์ใช้ความรู้} + 0.17^{**} \text{ การถ่ายทอดความรู้} + 0.16^{**} \text{ การจัดเก็บความรู้} + 0.13^{**} \text{ การสร้างความรู้}$