

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

งานวิจัยนี้ เป็นการศึกษาการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ วิทยาลัยฯ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ อำเภอพุทธนิคม จังหวัดอุบลราชธานี ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 324 คน โดยมีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา เพื่อเป็นการบรรยายข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นอกจากนี้ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมานเพื่อทำการทดสอบตามสมมติฐานของวิจัย ประกอบด้วย การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้สถิติสำหรับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม (Independent Sample T-Test) และการทดสอบค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: One-Way ANOVA) หรือ F-test สำหรับกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 การใช้สถิติเพื่อทดสอบสมมติฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) เป็นการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัว (Bivariate Correlation) โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัวแปร X และ Y เพื่อบรรยายลักษณะความสัมพันธ์ หรือเป็นการตรวจสอบก่อนนำไปวิเคราะห์ การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ จากนั้นนำไปวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Linear Regression Analysis) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นหลายตัวกับตัวแปรตาม 1 ตัว ซึ่งมีตัวแปรต้นใดบ้างที่สามารถร่วมกันทำนายหรือพยากรณ์ตัวแปรตามได้ ดังต่อไปนี้ โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยภายใน

4.1.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

4.1.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเงิน

4.1.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจการวางแผนทางการเงิน

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยภายนอกการเตรียมพร้อมวางแผนทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ

4.2.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับปัจจัยด้านสังคม และ/หรือบุคคลใกล้ชิด

4.2.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร

4.2.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับปัจจัยด้านสวัสดิการองค์กร

4.2.4 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับปัจจัยด้านสถานะทางเศรษฐกิจ

4.2.5 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับปัจจัยด้านนโยบายภาครัฐสนับสนุนการออม

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ

4.3.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับด้านการวางแผนการเงินเพื่อเกษียณ

4.3.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับด้านการบริหารสินเชื่อเพื่อการอุปโภคบริโภค

4.3.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับด้านการบริหารความเสี่ยงและการประกัน

4.3.4 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับด้านการวางแผนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา

4.3.5 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับด้านการสร้างอิสรภาพทางการเงิน

4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานการวิจัย

4.4.1 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ

4.4.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีความหมายดังนี้

Sig หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นทางสถิติ

R หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

r_{xy} หมายถึง สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

B หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปแบบค่าคะแนนดิบ

β หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน

F หมายถึง อัตราส่วน F ทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

T หมายถึง ค่าสถิติทดสอบสมมติฐานของสมการถดถอยที่อยู่ในสมการความแปรปรวน

$\bar{X}$ หมายถึง ค่าเฉลี่ย

H_0 หมายถึง สมมติฐานหลัก (Null Hypothesis)

H_1 หมายถึง สมมติฐานรอง (Alternative Hypothesis)

SD หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

SS หมายถึง ผลรวมกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน

DF หมายถึง องศาความเป็นอิสระ

AdjR² หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยภายใน

4.1.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของข้อมูลประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพทางครอบครัว อาชีพ รายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน และค่าใช้จ่ายรวมเฉลี่ยต่อเดือน ซึ่งนำเสนอได้ตามตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	145	44.80
หญิง	179	55.20
รวม	324	100.00
อายุ		
24-35 ปี	147	45.30
36-45 ปี	99	30.60
46-55 ปี	54	16.70
56-60 ปี	24	7.40
รวม	324	100.00
สถานภาพทางครอบครัว		
โสด	121	37.40
สมรส/อยู่ด้วยกัน	184	56.80
หม้าย	4	1.20
หย่าร้าง	15	4.60
รวม	324	100.00
อาชีพ		
ข้าราชการ	157	48.60
ลูกจ้างประจำ	52	16.00
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	37	11.40
พนักงานราชการ	39	12.00
ลูกจ้างพนักงานรัฐวิสาหกิจ	14	4.30
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	25	7.70
รวม	324	100.00
รายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 15,001 บาท	74	22.80
15,001 - 25,000 บาท	108	33.30
25,001 - 35,000 บาท	63	19.40
35,001 - 45,000 บาท	30	9.40
45,001 - 55,000 บาท	28	8.60
55,001 บาทขึ้นไป	21	6.50
รวม	324	100.00

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคล (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ค่าใช้จ่ายรวมเฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,001 บาท	55	17.00
10,001-20,000 บาท	165	50.90
20,001-30,000 บาท	58	17.90
30,001-40,000 บาท	28	8.60
40,001 บาทขึ้นไป	18	5.60
รวม	324	100.00

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยภายในของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 324 คน ซึ่งอธิบายได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 55.20 และเพศชายจำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 44.80 มีอายุอยู่ในช่วง 24 - 35 ปีจำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 45.30 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 36 - 45 ปีจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 30.60 ช่วงอายุ 46 - 55 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70 และน้อยที่สุดอยู่ในช่วงอายุ 56 - 60 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 7.40 ตามลำดับ มีสถานภาพทางครอบครัวสมรส/อยู่ด้วยกันจำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 56.80 รองลงมา คือ โสดจำนวน 121 คน คิดเป็น 37.40 และน้อยที่สุดคือหม้ายจำนวน 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 1.20 ตามลำดับ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพข้าราชการจำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 48.60 รองลงมาคือลูกจ้างประจำจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 และน้อยที่สุดคือลูกจ้างพนักงานรัฐวิสาหกิจจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.30 ตามลำดับ มีรายได้รวมโดยเฉลี่ยต่อเดือนตั้งแต่ 15,001 - 25,000 จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 รองลงมาคือต่ำกว่า 15,001 จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 22.00 และน้อยที่สุดคือ 55,001 บาท ขึ้นไปจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.50 ตามลำดับ และมีค่าใช้จ่ายรวมโดยเฉลี่ยต่อเดือนตั้งแต่ 10,001 - 20,000 บาท จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 50.90 รองลงมาตั้งแต่ 20,001 - 30,000 บาท จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 17.90 และน้อยที่สุดคือตั้งแต่ 40,001 บาท จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.60

4.1.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเงิน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเงินของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่ออธิบายการรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเงิน (ช่องทางสื่อ) ซึ่งนำเสนอในรูปแบบตารางการแจกแจงความถี่และร้อยละ ตามตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการวางแผนทางการเงิน

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการวางแผนทางการเงิน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เว็บไซต์	204	62.96
เฟซบุ๊ก	161	49.69
ยูทูป	148	45.68
โทรทัศน์	110	33.95
บทความ	39	12.04
หนังสือ	58	17.90
แผ่นพับ	37	11.42
วารสารทางการเงิน	33	10.18
อื่น ๆ	5	1.54

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการวางแผนทางการเงินจากทางสื่อของกลุ่มตัวอย่าง โดยส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการวางแผนทางการเงินผ่านช่องทางสื่อคือ เว็บไซต์ จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 62.96 รองลงมาคือเฟซบุ๊กจำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 49.69 และยูทูปจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 45.68

4.1.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจการวางแผนทางการเงิน

การวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจการวางแผนทางการเงิน เป็นการเก็บข้อมูลของแบบสอบถาม โดยใช้มาตรวัดความคิดเห็นแบบ Rating Scale ตามแบบ Likert Scale ทั้งนี้ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอในรูปแบบตารางจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งนี้สามารถแสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจการวางแผนทางการเงิน ได้ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ความรู้ความเข้าใจการวางแผนทางการเงิน

ความรู้ความเข้าใจการวางแผนทางการเงิน	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
การออมเงินเป็นประจำทุกเดือนเป็นการวางแผนการเงิน	153 (47.2)	116 (35.8)	43 (13.3)	7 (2.2)	5 (1.2)	4.22 (มาก)	0.98
การนำเงินออมหรือรายได้ไปลงทุนช่วยให้เงินงอกเงย	102 (31.5)	132 (40.7)	70 (21.6)	13 (4.0)	7 (2.2)	3.95 (มาก)	0.94
อัตราผลตอบแทนที่สูงจากการออมการลงทุนช่วยให้การบริหารจัดการด้านการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ	80 (24.7)	138 (42.6)	89 (27.5)	13 (4.0)	4 (1.2)	3.85 (มาก)	0.88
การลงทุนที่ให้ผลตอบแทนสูงย่อมมีความเสี่ยงสูง	123 (38)	113 (34.9)	71 (21.9)	13 (4.0)	4 (1.2)	4.04 (มาก)	0.93
การวางแผนการเงิน เช่น การกำหนดช่วงอายุการทำงานและการเกษียณ การคำนวณค่าใช้จ่าย และการออมเงินเพื่อให้มีความมั่นคงวัยเกษียณ	72 (22.2)	133 (41)	92 (28.4)	14 (4.3)	13 (4.0)	3.73 (มาก)	0.99
รวม	324 (100)					3.96 (มาก)	0.69

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ด้านความรู้ความเข้าใจการวางแผนทางการเงิน พบว่า โดยส่วนใหญ่มีระดับความรู้ความเข้าใจการวางแผนทางการเงินมากที่สุดคือ การออมเงินเป็นประจำทุกเดือนเป็นการวางแผนการเงิน จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 47.20 รองลงมาคือ การลงทุนที่ให้ผลตอบแทนสูงย่อมมีความเสี่ยงสูง จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 38.00 และความรู้ความเข้าใจการวางแผนทางการเงินที่ระดับมากคือ อัตราผลตอบแทนที่สูงจากการออมและการลงทุนช่วยให้การบริหารจัดการด้านการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 42.60

เมื่อวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจการวางแผนทางการเงินโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดคือ การออมเงินเป็นประจำทุกเดือนเป็นการวางแผนทางการเงิน ($\bar{X}=4.22$) การลงทุนที่ให้ผลตอบแทนสูงย่อมมีความเสี่ยงสูง ($\bar{X}=4.04$) การนำเงินออมหรือรายได้ไปลงทุนช่วยให้เงินงอกเงย ($\bar{X}=3.95$) อัตราผลตอบแทนที่สูงจากการออมและการลงทุนช่วยให้การบริหารจัดการด้านการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=3.85$) และการวางแผนการเงิน ($\bar{X}=3.73$) ตามลำดับ

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยภายนอกต่อการเตรียมพร้อมวางแผนทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ

4.2.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับปัจจัยด้านสังคมและ/หรือบุคคลใกล้ชิด ของกลุ่มตัวอย่างที่มีส่วนในการแนะนำ และ/หรือมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจวางแผนด้านการเงิน เพื่อเป็นข้อมูลการเตรียมพร้อมวางแผนทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ซึ่งนำเสนอในรูปแบบตารางการแจกแจงความถี่และร้อยละ ตามตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ปัจจัยด้านสังคมและ/หรือบุคคลใกล้ชิด

สังคม และ/หรือ บุคคลใกล้ชิด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คู่สมรส	146	45.06
บิดา/มารดา	123	37.96
ญาติ/พี่น้อง	79	24.38
เจ้าหน้าที่สถาบันการเงิน	78	24.07
เพื่อน	74	22.84
บุตร	67	20.68
หน่วยงานภาครัฐ	37	11.42
หัวหน้างาน	33	10.18
นักวิเคราะห์ด้านการเงินและด้านหลักทรัพย์	9	2.78
อื่น ๆ	10	3.09

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ด้านสังคม และ/หรือบุคคลที่มีส่วนในการแนะนำและ/หรือมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจวางแผนด้านการเงิน เพื่อเป็นข้อมูลการเตรียมพร้อมวางแผนทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุของกลุ่มตัวอย่าง โดยส่วนใหญ่เป็นคู่สมรสจำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 45.06 รองลงมาคือบิดา/มารดาจำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 37.96 ญาติ/พี่น้องจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 24.38 เจ้าหน้าที่สถาบันการเงินจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 24.07 และบุคคลที่มีส่วนในการแนะนำ และ/หรือมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจวางแผนด้านการเงินน้อยที่สุดคือ นักวิเคราะห์ด้านการเงินและด้านหลักทรัพย์จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.78 ตามลำดับ

4.2.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร

ผลการวิเคราะห์ด้านวัฒนธรรมองค์กร เพื่อเป็นข้อมูลการเตรียมพร้อมวางแผนทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ปัจจัยด้านวัฒนธรรมขององค์กร

ด้านวัฒนธรรมองค์กร	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
คนในองค์กรวางแผนออมเงินและลงทุนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การฝากเงินในธนาคาร การซื้อกองทุน หุ้น พันธบัตร ประกัน แบบสะสมทรัพย์ และสหกรณ์ออมทรัพย์	3.75 (มาก)	0.94
คนในองค์กรมีเงินเหลือจากหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนออมเงินและลงทุน	3.35 (ปานกลาง)	1.05
คนในองค์กรวางแผนออมเงินมากกว่าการสร้างภาระหนี้สิน	3.15 (ปานกลาง)	1.10
องค์กรหรือผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรวางแผนออมเงินเพื่อให้ความมั่งคั่งด้านการเงิน	3.44 (ปานกลาง)	1.01
คนในองค์กรวางแผนออมเงินก่อนนำไปใช้จ่ายช่วยให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีเมื่อถึงวัยเกษียณ	3.98 (มาก)	0.94
รวม	3.53 (มาก)	0.76

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ด้านวัฒนธรรมองค์กรโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ คนในองค์กรวางแผนออมเงินก่อนนำไปใช้จ่ายจะช่วยให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีเมื่อถึงวัยเกษียณ ($\bar{X}=3.98$) และคนในองค์กรวางแผนออมเงินและลงทุนในรูปแบบต่าง ๆ ($\bar{X}=3.75$) และค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับปานกลางคือ องค์กรหรือผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรวางแผนออมเงินเพื่อให้ความมั่งคั่งด้านการเงิน ($\bar{X}=3.44$) คนในองค์กรมีเงินเหลือจากหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนออมเงินและลงทุน ($\bar{X}=3.35$) และคนในองค์กรวางแผนออมเงินมากกว่าการสร้างภาระหนี้สิน ($\bar{X}=3.15$) ตามลำดับ

4.2.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับปัจจัยด้านสวัสดิการในองค์กร

ผลการวิเคราะห์ด้านสวัสดิการในองค์กร เพื่อเป็นข้อมูลการเตรียมพร้อมวางแผนทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ปัจจัยด้านสวัสดิการในองค์กร

ด้านสวัสดิการในองค์กร	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ค่ารักษาพยาบาลที่ได้รับจัดสรรตามสิทธิเพียงพอต่อการดูแลตนเองและครอบครัว	3.86 (มาก)	0.98
ค่าตอบแทนพิเศษ/โบนัส/รายได้อื่น ๆ เพียงพอต่อการครองชีพ	3.36 (ปานกลาง)	1.11
สวัสดิการต่าง ๆ เช่น กองทุนบำเหน็จบำนาญ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และกองทุนประกันสังคม ที่จะได้รับหลังเกษียณเพียงพอ ไม่จำเป็นต้องวางแผนออมเงินและลงทุนรูปแบบอื่น ๆ	3.35 (ปานกลาง)	1.10
การได้สิทธิ์ด้านเงินกู้ในรูปแบบต่าง ๆ จากหน่วยงานหรือสถาบันการเงินต่าง ๆ ในอัตราดอกเบี้ยต่ำ	3.40 (ปานกลาง)	1.07
สวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันทำให้ลืมนึกถึง เมื่อคิดจะเปลี่ยนงาน และ/หรือ ลาออก	3.38 (ปานกลาง)	1.22
รวม	3.47 (ปานกลาง)	0.83

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์พบว่า ด้านสวัสดิการในองค์กรโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.86$) คือ ค่ารักษาพยาบาลที่ได้รับจัดสรรตามสิทธิเพียงพอต่อการดูแลตนเองและครอบครัว ทั้งนี้ยังพบว่า ด้านสวัสดิการในองค์กรข้ออื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ได้แก่ การได้สิทธิ์ด้านเงินกู้ในรูปแบบต่าง ๆ จากหน่วยงานหรือสถาบันการเงินต่าง ๆ ในอัตราดอกเบี้ยต่ำ ($\bar{X}=3.40$) สวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันทำให้ลืมนึกถึง เมื่อคิดจะเปลี่ยนงาน และ/หรือ ลาออก ($\bar{X}=3.38$) ค่าตอบแทนพิเศษ/โบนัส/รายได้อื่น ๆ เพียงพอต่อการครองชีพ ($\bar{X}=3.36$) และสวัสดิการต่าง ๆ (เช่น กองทุนบำเหน็จบำนาญ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และกองทุนประกันสังคม) ที่จะได้รับหลังเกษียณเพียงพอ ไม่จำเป็นต้องวางแผนออมเงินและลงทุนรูปแบบอื่น ๆ ($\bar{X}=3.35$) ตามลำดับ

4.2.4 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาวะทางเศรษฐกิจ

ผลการวิเคราะห์ด้านภาวะทางเศรษฐกิจ เพื่อเป็นข้อมูลการเตรียมพร้อมวางแผนทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ปัจจัยด้านภาวะทางเศรษฐกิจ

ด้านภาวะทางเศรษฐกิจ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ภาวะทางเศรษฐกิจในปัจจุบันทำให้มีความระมัดระวังการใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน	4.34 (มาก)	0.78
กังวลใจเมื่อราคาสินค้าอุปโภคบริโภคสูงขึ้น	4.22 (มาก)	0.84
อัตราดอกเบี้ยเงินฝากของสถาบันการเงินและสหกรณ์หน่วยงานมีผลต่อการตัดสินใจในการออมเงิน	4.03 (มาก)	0.96
การนำเงินไปลงทุนในสินทรัพย์เพื่อให้ได้รับผลตอบแทนที่สูง เช่น ทองคำ หุ่นสามัญ กองทุนรวมต่าง ๆ ได้นำภาวะทางเศรษฐกิจมาพิจารณาด้วยทุกครั้ง	3.48 (ปานกลาง)	0.96
ประมาณการจำนวนเงินไว้เพื่อรองรับค่าครองชีพที่อาจสูงขึ้น	3.75 (มาก)	0.95
รวม	3.96 (มาก)	0.64

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์พบว่า ด้านภาวะทางเศรษฐกิจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ภาวะทางเศรษฐกิจในปัจจุบันทำให้มีความระมัดระวังการใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน ($\bar{X}=4.34$) กังวลใจเมื่อราคาสินค้าอุปโภคบริโภคสูงขึ้น ($\bar{X}=4.22$) อัตราดอกเบี้ยเงินฝากของสถาบันการเงินและสหกรณ์หน่วยงานมีผลต่อการตัดสินใจในการออมเงิน ($\bar{X}=4.03$) และประมาณการจำนวนเงินไว้เพื่อรองรับค่าครองชีพที่อาจสูงขึ้น ($\bar{X}=3.75$) ทั้งนี้ยังพบว่า การนำเงินไปลงทุนในสินทรัพย์เพื่อให้ได้รับผลตอบแทนที่สูง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.48$) ตามลำดับ

4.2.5 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับปัจจัยด้านนโยบายภาครัฐสนับสนุนการออม

ผลการวิเคราะห์ด้านนโยบายภาครัฐสนับสนุนการออม เพื่อเป็นข้อมูลการเตรียมพร้อมวางแผนทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ปัจจัยด้านนโยบายภาครัฐสนับสนุนการออม

ด้านนโยบายภาครัฐสนับสนุนการออม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ภาครัฐมีส่วนช่วยให้มีการออมเงินและ/หรือลงทุนในรูปแบบต่าง ๆ	3.32 (ปานกลาง)	1.06
ความรู้ในการวางแผนออมเงินและลงทุนจากสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐ	3.48 (ปานกลาง)	0.91
หน่วยงานร่วมมือกับสถาบันการเงินต่าง ๆ ทำให้สามารถออมเงินและลงทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.44 (ปานกลาง)	0.96
การเลือกวางแผนด้านการเงินในรูปแบบการออมตามกฎระเบียบของหน่วยงานทุกเดือน เพื่อต้องการมีรายได้ที่มั่นคงและมั่นคง	3.57 (มาก)	0.95
นโยบายภาครัฐที่ส่งเสริมการออมที่เกิดขึ้นในหน่วยงานช่วยให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี	3.52 (มาก)	0.99
รวม	3.47 (ปานกลาง)	0.74

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์พบว่า ด้านนโยบายภาครัฐสนับสนุนการออมโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากได้แก่ การเลือกวางแผนด้านการเงินในรูปแบบการออมตามกฎระเบียบของหน่วยงานทุกเดือนเพื่อต้องการมีรายได้ที่มั่นคงและมั่นคง ($\bar{X}=3.57$) และนโยบายภาครัฐที่ส่งเสริมการออมที่เกิดขึ้นในหน่วยงานช่วยให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี ($\bar{X}=3.52$) ทั้งนี้ ยังพบว่า ด้านนโยบายภาครัฐสนับสนุนการออมข้ออื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความรู้ในการวางแผนออมเงินและลงทุนจากสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐ ($\bar{X}=3.48$) หน่วยงานร่วมมือกับสถาบันการเงินต่าง ๆ ทำให้สามารถออมเงินและลงทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=3.44$) และภาครัฐมีส่วนช่วยให้มีการออมเงินและ/หรือ ลงทุนในรูปแบบต่าง ๆ ($\bar{X}=3.32$) ตามลำดับ

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ

4.3.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับด้านการวางแผนการเงินเพื่อเกษียณ

ผลการวิเคราะห์การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุด้านการวางแผนการเงินเพื่อเกษียณ ซึ่งมีการวิเคราะห์ในรูปแบบที่แตกต่างกัน เนื่องจากการใช้มาตรวัดแตกต่างกัน ดังนั้นรูปแบบการวางแผนออมเงิน/การลงทุน และจำนวนเงินออมและเงินลงทุนเฉลี่ยต่อเดือน โดยจะนำเสนอในรูปแบบจำนวนและร้อยละ ตามตารางที่ 4.9-4.10

ทั้งนี้ ด้านการวางแผนการเงินเพื่อวัยเกษียณได้ทำการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.9 รูปแบบการวางแผนออมเงินและการลงทุน

รูปแบบการวางแผนออมเงินและการลงทุน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เงินฝากธนาคาร	213	65.74
ประกันชีวิต	135	41.67
กองทุนบำเหน็จบำนาญ	83	25.62
สหกรณ์ออมทรัพย์หน่วยงาน	79	24.38
ประกันสังคม	57	17.59
ทองคำ	49	15.12
การลงทุนในธุรกิจส่วนตัว	40	12.34
สลาก ธกส.	36	11.11
กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	36	11.11
ลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ที่ดิน บ้าน คอนโด ฯลฯ)	25	7.71
สลากออมสิน	23	7.10
หุ้นสามัญ	21	6.48
กองทุนรวม	19	5.86
กองทุนรวมระยะยาว LTF	13	4.01
กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ RMF	11	3.39
หุ้นกู้	10	3.09
พันธบัตรรัฐบาล	3	0.90
พันธบัตรรัฐวิสาหกิจ	1	0.30
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	6	1.85

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์รูปแบบการวางแผนออมเงินและการลงทุน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เลือกเงินฝากธนาคารจำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 65.74 รองลงมา คือ ประกันชีวิตจำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67 กองทุนบำเหน็จบำนาญจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 25.62 และสหกรณ์ออมทรัพย์หน่วยงานจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 24.38 นอกจากนี้ยังพบว่า รูปแบบการวางแผนออมเงินและการลงทุนที่กลุ่มตัวอย่างเลือกน้อยที่สุดคือ พันธบัตรรัฐวิสาหกิจ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30

ตารางที่ 4.10 จำนวนเงินออมและเงินลงทุนโดยเฉลี่ยต่อเดือน

จำนวนเงินออมและเงินลงทุนเฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,001 บาท	155	47.80
5,001-10,000 บาท	100	30.90
10,001-15,000 บาท	18	5.60
15,001-20,000 บาท	5	1.50
20,001-25,000 บาท	4	1.20
25,001 บาท ขึ้นไป	5	1.50
ยังไม่เริ่มออมเงินและลงทุน	37	14.10
รวม	324	100.00

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์จำนวนเงินออมและเงินลงทุนเฉลี่ยต่อเดือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีจำนวนเงินออมและเงินลงทุนเฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 5,001 บาท จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 47.80 รองลงมาคือตั้งแต่ 5,001-10,000 บาท จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 30.90 และยังไม่เริ่มออมเงินและลงทุนจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 14.10 นอกจากนี้ยังพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนเงินออมและเงินลงทุนน้อยที่สุดคือ ตั้งแต่ 20,001-25,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.20

ตารางที่ 4.11 การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณฯ ด้านการวางแผนการเงินเพื่อวัยเกษียณ

ด้านการวางแผนการเงินเพื่อวัยเกษียณ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
การเลือกวางแผนออมเงินและลงทุนในระยะยาวเพราะต้อง การสร้างความมั่นคงในวัยเกษียณ	3.89 (มาก)	0.99
การคำนวณแหล่งเงินได้ที่จะได้รับเมื่อถึงวัยเกษียณ	3.74 (มาก)	0.92
ปัจจุบันเริ่มวางแผนออมเงินและลงทุนเพื่อเป้าหมายสำหรับวัยเกษียณ	3.73 (มาก)	0.98
การสำรวจจำนวนเงินและสินทรัพย์ที่มีอยู่เพื่อเป้าหมายด้านการเงินสำหรับใช้จ่ายหลังเกษียณ	3.67 (มาก)	0.97
รวม	3.76 (มาก)	0.84

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ พบว่า ด้านการวางแผนการเงินเพื่อวัยเกษียณภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งหมด ได้แก่ การเลือกวางแผนออมเงินและลงทุนในระยะยาวเพราะต้องการสร้างความมั่นคงในวัยเกษียณ ($\bar{X}=3.89$) การคำนวณแหล่งเงินได้ที่จะได้รับเมื่อถึงวัยเกษียณ ($\bar{X}=3.74$) ปัจจุบันเริ่มวางแผนออมเงินและลงทุนเพื่อเป้าหมายสำหรับวัยเกษียณ ($\bar{X}=3.73$) และสำรวจจำนวนเงินและสินทรัพย์ที่มีอยู่เพื่อเป้าหมายด้านการเงินสำหรับใช้จ่ายหลังเกษียณ ($\bar{X}=3.67$) ตามลำดับ

4.3.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับด้านการบริหารสินเชื่อเพื่อการอุปโภคบริโภค

ผลการวิเคราะห์การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ ด้านการบริหารสินเชื่อเพื่อการอุปโภคบริโภค ได้ทำการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ ด้านการบริหารสินเชื่อเพื่อการอุปโภคบริโภค

ด้านการบริหารสินเชื่อเพื่อการอุปโภคบริโภค	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
หากต้องการกู้เงินพิจารณาดอกเบี้ยเงินกู้จากแหล่งเงินกู้หรือสถาบันการเงินก่อนการตัดสินใจ	4.03 (มาก)	0.93
หากต้องการใช้บัตรเครดิตในการชำระค่าสินค้าอุปโภคบริโภคพิจารณาถึงความจำเป็นและสามารถชำระหนี้ได้ตามเงื่อนไขก่อนเสมอ	4.03 (มาก)	0.94
ความสามารถในการชำระหนี้ต่าง ๆ ได้และไม่เคยมีประวัติการผิดนัดชำระหนี้	4.17 (มาก)	0.85
ก่อนการตัดสินใจซื้อสินค้าเพื่ออุปโภคบริโภคคำนึงถึงจำนวนเงินและ/หรือรายได้ก่อนเสมอ	4.11 (มาก)	0.80
การตัดสินใจซื้อสินค้าเพื่ออุปโภคบริโภคต่าง ๆ ด้วยระบบสินเชื่อ/เงินผ่อนได้พิจารณาถึงความสามารถในการชำระหนี้	4.14 (มาก)	0.84
รวม	4.10 (มาก)	0.71

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ พบว่า ด้านการบริหารสินเชื่อเพื่อการอุปโภคบริโภค ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งหมด ได้แก่ ความสามารถในการชำระหนี้ต่าง ๆ ได้และไม่เคยมีประวัติการผิดนัดชำระหนี้ ($\bar{X}=4.17$) การตัดสินใจซื้อสินค้าเพื่ออุปโภคบริโภคต่าง ๆ ด้วยระบบสินเชื่อ/เงินผ่อนได้พิจารณาถึงความสามารถในการชำระหนี้ ($\bar{X}=4.14$) ก่อนการตัดสินใจซื้อสินค้าเพื่ออุปโภคบริโภคคำนึงถึงจำนวนเงินและ/หรือ

รายได้ก่อนเสมอ ($\bar{X}=4.11$) หากต้องการกู้เงินพิจารณาดอกเบี้ยเงินกู้จากแหล่งเงินกู้หรือสถาบันการเงิน ก่อนการตัดสินใจ และหากต้องการใช้บัตรเครดิตในการชำระค่าสินค้าอุปโภคบริโภคพิจารณาถึงความจำเป็นและสามารถชำระหนี้ได้ตามเงื่อนไขก่อนเสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=4.03$) ตามลำดับ

4.3.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการประกัน

ผลการวิเคราะห์การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ ด้านการบริหารความเสี่ยงและการประกัน ได้ทำการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ ด้านการบริหารความเสี่ยงและการประกัน

ด้านการบริหารความเสี่ยงและการประกัน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
การวางแผนซื้อประกันสุขภาพเพราะกังวลเรื่องค่ารักษาพยาบาลในอนาคต	3.38 (ปานกลาง)	1.22
การบริหารความเสี่ยงด้านรายได้สำหรับวัยเกษียณโดยการซื้อประกันแบบสะสมทรัพย์	3.49 (ปานกลาง)	1.20
การวางแผนซื้อประกันชีวิตเพราะกังวลใจหากจากไปก่อนวัยอันควร	3.52 (มาก)	1.14
การวางแผนซื้อประกันเพราะต้องการใช้สิทธิลดหย่อนภาษีประจำปี	3.44 (ปานกลาง)	1.16
การวางแผนซื้อประกันอัคคีภัย เช่น ประกันภัยบ้านประกันภัยรถยนต์ ฯลฯ เพื่อป้องกันเหตุที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ทันทายอมรับได้	3.72 (มาก)	1.10
รวม	3.51(มาก)	0.94

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ พบว่า ด้านการบริหารความเสี่ยงและการประกัน ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การวางแผนซื้อประกันอัคคีภัยเพื่อป้องกันเหตุที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ทันทายอมรับได้ ($\bar{X}=3.72$) และการวางแผนซื้อประกันชีวิตเพราะกังวลใจหากจากไปก่อนวัยอันควร ($\bar{X}=3.52$) ทั้งนี้ยังพบว่า รายข้ออื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงด้านรายได้สำหรับวัยเกษียณโดยการซื้อประกันแบบสะสมทรัพย์ ($\bar{X}=3.49$) การวางแผนซื้อประกันเพราะต้องการใช้สิทธิลดหย่อนภาษีประจำปี ($\bar{X}=3.44$) และการวางแผนซื้อประกันสุขภาพเพราะกังวลเรื่องค่ารักษาพยาบาลในอนาคต ($\bar{X}=3.38$) ตามลำดับ

4.3.4 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับการวางแผนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา

ผลการวิเคราะห์การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ ด้านการวางแผนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ได้ทำการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ ด้านการวางแผน ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา

ด้านการวางแผนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
ความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดการวางแผนภาษี เช่น รู้ประเภทเงินได้ อัตราภาษี รู้แบบภาษีเงินได้ และสิทธิการ ลดหย่อน ตามที่กรมสรรพากรกำหนด	3.76 (มาก)	0.96
ก่อนการยื่นภาษีได้สำรวจรายได้เพื่อคำนวณฐานภาษีที่ต้อง จ่ายตามหลักเกณฑ์การยื่นเสียภาษีประจำปี	3.86 (มาก)	0.96
การวางแผนภาษีโดยใช้วิธีการไม่นำรายได้จากการออมและ การลงทุนเช่น เงินได้จากดอกเบี้ยเงินฝากและ/หรือเงินปันผล ที่หัก ณ ที่จ่ายไว้ มาคำนวณเพื่อยื่นภาษีประจำปี	3.76 (มาก)	1.03
การวางแผนสำหรับรายการค่าลดหย่อนต่าง ๆ ไว้ล่วงหน้า ก่อนยื่นเสียภาษีประจำปีเสมอ	3.72 (มาก)	1.03
การวางแผนภาษีโดยใช้วิธีการแยกหน่วยภาษีและ/หรือ การกระจายเงินได้	3.70 (มาก)	1.07
รวม	3.76 (มาก)	0.83

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับ วัยเกษียณอายุ พบว่า ด้านการวางแผนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งหมด ได้แก่ ก่อนการยื่นภาษีได้สำรวจรายได้เพื่อคำนวณฐานภาษีที่ต้องจ่ายตามหลักเกณฑ์การยื่นเสียภาษี ประจำปี ($\bar{X}= 3.86$) ความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดการวางแผนภาษี และการวางแผนภาษีโดยใช้ วิธีการไม่นำรายได้จากการออมและการลงทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=3.76$) การวางแผนสำหรับรายการ ค่าลดหย่อนต่าง ๆ ไว้ล่วงหน้าก่อนยื่นเสียภาษีประจำปีเสมอ ($\bar{X}=3.72$) และการวางแผนภาษีโดยใช้ วิธีการแยกหน่วยภาษีและ/หรือการกระจายเงินได้ ($\bar{X}=3.70$) ตามลำดับ

4.3.5 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับการสร้างอิสรภาพทางการเงิน

ผลการวิเคราะห์การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ ด้านการสร้างอิสรภาพทางการเงิน ได้ทำการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตาม ตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ ด้านการสร้างอิสรภาพทางการเงิน

ด้านการสร้างอิสรภาพทางการเงิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
การตั้งเป้าหมาย และ/หรือ คำนวณจำนวนเงินที่ต้องเตรียมไว้ใช้ยามเกษียณ	3.78 (มาก)	0.98
วางแผนสร้างรายได้หลายช่องทางให้เพิ่มขึ้นจากเงินที่มีอยู่ เช่น เงินปันผลจากหุ้น ดอกเบี้ยเงินฝาก เงินปันผลจากหุ้นหน่วยงาน ค่าเช่า และรายได้จากการประกอบอื่น ๆ	3.52 (มาก)	1.02
ปัจจุบันได้วางแผนด้านการเงินเมื่อถึงวัยเกษียณจะได้มีรายได้จากสินทรัพย์มากพอสำหรับใช้จ่ายและใช้ชีวิตได้อย่างสุขสบาย	3.60 (มาก)	0.99
ปัจจุบันจำนวนรายได้จากการทำงานและรายได้อื่น ๆ มากกว่ารายจ่าย	3.60 (มาก)	1.04
มั่นใจว่าจะมีเงินเพียงพอใช้จ่ายในวัยเกษียณโดยไม่เป็นภาระของผู้อื่น	3.76 (มาก)	0.95
รวม	3.65 (มาก)	0.84

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุพบว่า ด้านการสร้างอิสรภาพทางการเงิน ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งหมด ได้แก่ การตั้งเป้าหมายและ/หรือคำนวณจำนวนเงินที่ต้องเตรียมไว้ใช้ยามเกษียณ ($\bar{X}=3.78$) มั่นใจว่าจะมีเงินเพียงพอใช้จ่ายในวัยเกษียณโดยไม่เป็นภาระของผู้อื่น ($\bar{X}=3.76$) ปัจจุบันวางแผนด้านการเงินเมื่อถึงวัยเกษียณจะได้มีรายได้จากสินทรัพย์มากพอสำหรับใช้จ่าย และใช้ชีวิตได้อย่างสุขสบาย และปัจจุบันจำนวนรายได้จากการทำงานและรายได้อื่น ๆ มากกว่ารายจ่าย มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=3.60$) และการวางแผนสร้างรายได้หลายช่องทางให้เพิ่มขึ้นจากเงินที่มีอยู่ ($\bar{X}=3.52$) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ภาพรวมการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ ประกอบด้วย การวางแผนการเงินเพื่อวัยเกษียณ การบริหารสินเชื่อเพื่อการอุปโภคบริโภค การบริหารความเสี่ยงและการประกัน การวางแผนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา และการสร้างอิสรภาพทางการเงิน ได้ทำการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ภาพรวมการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ

การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
การวางแผนการเงินเพื่อวัยเกษียณ	3.76 (มาก)	0.84
การบริหารสินเชื่อเพื่อการอุปโภคบริโภค	4.10 (มาก)	0.71
การบริหารความเสี่ยงและการประกัน	3.51 (มาก)	0.94
การวางแผนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา	3.76 (มาก)	0.83
การสร้างอิสรภาพทางการเงิน	3.65 (มาก)	0.84
รวม	3.75 (มาก)	0.66

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ภาพรวมเกี่ยวกับการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งหมด ได้แก่ การบริหารสินเชื่อเพื่อการอุปโภคบริโภค ($\bar{X}=4.10$) การวางแผนการเงินเพื่อวัยเกษียณ และการวางแผนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา มีค่าเฉลี่ยที่ระดับเท่ากัน ($\bar{X}=3.76$) การสร้างอิสรภาพทางการเงิน ($\bar{X}=3.65$) และการบริหารความเสี่ยงและการประกัน ($\bar{X}=3.51$) ตามลำดับ

4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานการวิจัย

4.4.1 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ

สามารถอธิบายตามสมมติฐานการวิจัย ได้ดังนี้

H_0 : ปัจจัยประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพทางครอบครัว อาชีพ รายได้ ค่าใช้จ่าย การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเงิน และสังคมและ/หรือบุคคลใกล้ชิดที่แตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ

H_1 : ปัจจัยประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพทางครอบครัว อาชีพ รายได้ ค่าใช้จ่าย การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเงิน และสังคมและ/หรือบุคคลใกล้ชิดที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ

4.4.1.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ โดยใช้สถิติ Independent Sample หรือ T-test จำแนกเป็น เพศ สถานภาพทางครอบครัว การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเงิน และสังคมและ/หรือบุคคลใกล้ชิด สำหรับการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน ตามตารางที่ 4.17-4.19

ผลการทดสอบความแตกต่างการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ จำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 2 กลุ่มได้แก่ เพศชายและเพศหญิง ตามตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบความแตกต่างการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ จำแนกตามเพศ

การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ	N	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t	Sig.	สรุปผล
ชาย	145	3.73	0.66	0.630	0.529	ไม่แตกต่าง
หญิง	179	3.76	0.66			

จากตารางที่ 4.17 พบว่า การทดสอบความแตกต่างเกี่ยวกับการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุโดยจำแนกตามเพศ กล่าวคือ เพศที่แตกต่างกันมีการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$)

การวิเคราะห์ทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ โดยจำแนกเป็นสถานภาพทางครอบครัว ประกอบด้วย โสด สมรส/อยู่ด้วยกัน หม้าย และหย่าร้าง แต่ทั้งนี้ไม่ได้นำตัวแปรหม้ายและหย่าร้าง มาวิเคราะห์ในครั้งนี้ เนื่องจากจำนวนและร้อยละของตัวแปรมีจำนวนน้อยกว่า 30 คน (พันทิพา สุนทรารชุน, 2563: เว็บไซต์) เมื่อเทียบกับตัวแปรอื่น ๆ จากตารางที่ 4.1 ดังนั้นจึงจำแนกสถานภาพทางครอบครัวได้เป็น 2 กลุ่มได้แก่ โสด และสมรส/อยู่ด้วยกัน ตามตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบความแตกต่างของการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ จำแนกตามสถานภาพทางครอบครัว

การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ	N	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t	Sig.	สรุปผล
โสด	121	3.78	0.68	0.630	0.529	ไม่แตกต่าง
สมรส/อยู่ด้วยกัน	184	3.72	0.66			

จากตารางที่ 4.18 พบว่า การทดสอบความแตกต่างเกี่ยวกับการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ โดยจำแนกตามสถานภาพทางครอบครัว กล่าวคือ สถานภาพทางครอบครัวที่แตกต่างกัน มีการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$)

การวิเคราะห์ทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ ของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มได้แก่ กลุ่มที่เลือกและกลุ่มไม่เลือก โดยจำแนกเป็นการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการวางแผนทางการเงิน (ช่องทางสื่อ)

ประกอบด้วยเว็บไซต์ เฟซบุ๊ก ยูทูบ โทรทัศน์ บทความ หนังสือ แผ่นพับ วารสารทางการเงิน และอื่น ๆ (โปสเตอร์) แต่ทั้งนี้ไม่ได้นำตัวแปรอื่น ๆ (โปสเตอร์) มาวิเคราะห์ในครั้งนี้ เนื่องจากจำนวนและร้อยละของตัวแปรมีจำนวนน้อยกว่า 30 คน (พันทิพา สุนทรารชุน, 2563: เว็บไซต์) เมื่อเทียบกับตัวแปรอื่น ๆ จากตารางที่ 4.1 ดังนั้นจึงไม่นำมาทดสอบในครั้งนี้ ตามตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบความแตกต่างของการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงิน สำหรับวัยเกษียณอายุ จำแนกตามการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการวางแผนทางการเงิน

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการวางแผนทางการเงิน	เลือก			ไม่เลือก			สรุปผล		
	N	$\bar{X}$	SD	N	$\bar{X}$	SD	t	Sig.	สรุปผล
เว็บไซต์	204	3.77	0.66	120	3.73	0.66	0.613	0.541	ไม่แตกต่าง
เฟซบุ๊ก	161	3.77	0.64	163	3.74	0.67	0.458	0.647	ไม่แตกต่าง
ยูทูบ	148	3.75	0.67	176	3.76	0.65	-0.130	0.897	ไม่แตกต่าง
โทรทัศน์	110	3.77	0.69	214	3.75	0.64	0.261	0.795	ไม่แตกต่าง
บทความ	39	3.94	0.64	285	3.73	0.66	1.906	0.058	ไม่แตกต่าง
หนังสือ	58	3.95	0.64	266	3.71	0.66	2.483	0.014*	แตกต่าง
แผ่นพับ	37	4.00	0.61	287	3.72	0.66	2.440	0.015*	แตกต่าง
วารสารทางการเงิน	33	4.03	0.57	291	3.72	0.66	2.526	0.012*	แตกต่าง

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบความแตกต่างของการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการวางแผนทางการเงินของกลุ่มตัวอย่างที่เลือกและไม่เลือก พบว่า ไม่แตกต่างกันซึ่งมีจำนวน 5 ช่องทางได้แก่ เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก ยูทูบ โทรทัศน์ และบทความ นอกจากนี้ยังพบอีกว่า กลุ่มตัวอย่างที่เลือกและไม่เลือกรับรู้ข้อมูลข่าวสารการวางแผนทางการเงินที่แตกต่างกันมีจำนวน 3 ช่องทางได้แก่ หนังสือ แผ่นพับ และวารสารทางการเงิน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อช่องทางดังกล่าว

เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุพบว่า การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการวางแผนทางการเงิน ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เลือกและไม่เลือก ที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) ได้แก่ เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก ยูทูบ โทรทัศน์ และบทความ

นอกจากนี้ เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุพบว่า การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการวางแผนทางการเงินที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) ได้แก่ หนังสือกลุ่มตัวอย่างที่เลือก ($\bar{X}=3.95$) และไม่เลือก

($\bar{X}=3.71$) แผ่นพับกลุ่มตัวอย่างที่เลือก ($\bar{X}=4.00$) และไม่เลือก ($\bar{X}=3.72$) และวารสารทางการเงินกลุ่มตัวอย่างที่เลือก ($\bar{X}=4.00$) และไม่เลือก ($\bar{X}=3.72$)

ปัจจัยด้านสังคม และ/หรือบุคคลใกล้ชิด ประกอบด้วย คู่สมรส บุตร บิดา/มารดา ญาติ/พี่น้อง เพื่อน หัวหน้างาน เจ้าหน้าที่สถาบันการเงิน หน่วยงานภาครัฐ นักวิเคราะห์ด้านการเงิน ด้านหลักทรัพย์ และอื่น ๆ (โปรดระบุ) แต่ทั้งนี้ ผู้วิจัยไม่นำตัวแปร นักวิเคราะห์ด้านการเงินและ ด้านหลักทรัพย์ และอื่น ๆ (โปรดระบุ) ดังตารางที่ 4.2 มาวิเคราะห์ในครั้งนี้ เนื่องจากตัวนี้มีจำนวน น้อยกว่า 30 (พันทิพา สุนทรารชุน, 2550) ดังนั้นจึงไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ร่วมกับตัวแปรอื่น ๆ ได้

ตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบความแตกต่างของการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงิน สำหรับวัยเกษียณอายุ จำแนกตามสังคม และ/หรือบุคคลใกล้ชิด

	เลือก			ไม่เลือก			สรุปผล		
	N	$\bar{X}$	SD	N	$\bar{X}$	SD	t	Sig.	สรุปผล
คู่สมรส	145	3.74	0.65	179	3.77	0.66	-0.467	0.641	ไม่แตกต่าง
บุตร	67	3.79	0.72	257	3.75	0.64	0.514	0.608	ไม่แตกต่าง
บิดา/มารดา	123	3.78	0.59	201	3.74	0.69	0.483	0.630	ไม่แตกต่าง
ญาติ/พี่น้อง	79	3.81	0.60	245	3.73	0.67	0.875	0.382	ไม่แตกต่าง
เพื่อน	74	3.98	0.60	250	3.69	0.66	3.369	0.001***	แตกต่าง
หัวหน้าหน่วยงาน	33	4.16	0.52	291	3.71	0.66	4.595	0.000***	แตกต่าง
เจ้าหน้าที่สถาบันการเงิน	78	3.94	0.60	246	3.70	0.66	2.881	0.004*	แตกต่าง
หน่วยงานภาครัฐ	37	3.79	0.63	287	3.75	0.66	0.228	0.819	ไม่แตกต่าง

*** $P < 0.001$, * $P < 0.05$

จากตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ โดยจำแนกตาม สังคม และ/หรือบุคคลใกล้ชิดของกลุ่มตัวอย่างที่เลือกและไม่เลือก ที่มีส่วนในการแนะนำและ/หรือมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจวางแผนด้านการเงิน พบว่าไม่แตกต่างกันได้แก่ คู่สมรส บุตร บิดา/มารดา ญาติ/พี่น้อง และหน่วยงานภาครัฐ นอกจากนี้ยังพบอีกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เลือกและไม่เลือกบุคคลใกล้ชิดมีส่วนในการแนะนำ และ/หรือมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจวางแผนด้านการเงินแตกต่างกันได้แก่ เพื่อน หัวหน้าหน่วยงาน และเจ้าหน้าที่สถาบันการเงิน

เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงิน สำหรับวัยเกษียณอายุพบว่า ปัจจัยด้านสังคม และ/หรือบุคคลใกล้ชิด ที่มีส่วนในการแนะนำและ/หรือมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจวางแผนด้านการเงิน ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เลือกและไม่เลือก ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) ได้แก่ คู่สมรส บุตร บิดา/มารดา ญาติ/พี่น้อง และหน่วยงานภาครัฐ

นอกจากนี้ เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุพบว่า ปัจจัยด้านสังคมและ/หรือบุคคลใกล้ชิด ที่มีส่วนในการแนะนำ

และ/หรือมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจวางแผนด้านการเงิน ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) ของกลุ่มตัวอย่างได้แก่ เพื่อนที่เลือก ($\bar{X}=3.98$) และไม่เลือก ($\bar{X}=3.69$) หัวหน้าหน่วยงานที่เลือก ($\bar{X}=4.16$) และไม่เลือก ($\bar{X}=3.71$) และเจ้าหน้าที่สถาบันการเงินที่เลือก ($\bar{X}=3.94$) และไม่เลือก ($\bar{X}=3.70$)

4.4.1.2 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ

โดยใช้สถิติวิเคราะห์ One-Way Analysis of Variance: One-Way ANOVA หรือ F-test จำแนกเป็น อายุ อาชีพ รายได้ และค่าใช้จ่าย เพื่อการทดสอบค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว สำหรับกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ตามตารางที่ 4.21-4.26

การทดสอบความแตกต่างของการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ โดยจำแนกตามอายุประกอบด้วย 4 กลุ่มได้แก่ ช่วงอายุ 24-35 ปี ช่วงอายุ 36-45 ปี ช่วงอายุ 46-55 ปี และช่วงอายุ 56-60 ปี ตามตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบความแตกต่างของการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ จำแนกตามช่วงอายุ

การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ	SS	df	MS	F	Sig.	สรุปผล
ระหว่างกลุ่ม	7.899	3	2.633	6.399	0.000***	แตกต่าง
ภายในกลุ่ม	131.666	320	.411			
รวม	139.565	323				

*** $P < 0.001$

จากตารางที่ 4.21 พบว่าการทดสอบความแตกต่างของการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ โดยจำแนกตามอายุที่แตกต่างกันมีการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.001$) และได้เปรียบเทียบช่วงอายุที่แตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD แสดงผลตามตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ จำแนกตามอายุรายคู่

การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงิน สำหรับวัยเกษียณอายุ		24-35 ปี	36-45 ปี	46-55 ปี	56-60 ปี
	ค่าเฉลี่ย	3.80	3.57	3.75	4.18
24-35 ปี	3.80	-	0.006*	0.610	0.009*
36-45 ปี	3.57	-	-	0.099	0.000***
46-55 ปี	3.75	-	-	-	0.007*
56-60 ปี	4.18	-	-	-	-

*** $P < 0.001$, * $P < 0.05$

จากตารางที่ 4.22 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ โดยจำแนกตามอายุรายคู่ได้แก่กลุ่มช่วงอายุ 56-60 ปี ช่วงอายุ 24-35 ปี และช่วงอายุ 46-55 ปี ตามลำดับ มีการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ มากกว่ากลุ่มช่วงอายุ 36-45 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ ได้จำแนกตามอาชีพประกอบด้วย ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างพนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานราชการ ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ และอื่น ๆ (โปรดระบุ) แต่ทั้งนี้ไม่ได้นำตัวแปรอื่น ๆ (โปรดระบุ) มาวิเคราะห์ในครั้งนี้ เนื่องจากตัวแปรนี้ไม่พบข้อมูลที่กลุ่มตัวอย่างเพิ่มเติม ดังตารางที่ 4.1 ดังนั้นกลุ่มอาชีพที่ผู้วิจัยนำไปทดสอบในครั้งนี้ได้แก่ 5 กลุ่ม ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างพนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานราชการ ข้าราชการ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ตามตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบความแตกต่างของการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ จำแนกตามกลุ่มอาชีพ

การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคง ทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ	SS	Df	MS	F	Sig.	สรุปผล
ระหว่างกลุ่ม	4.501	4	1.125	2.777	0.027*	แตกต่าง
ภายในกลุ่ม	119.153	294	.405			
รวม	123.654	298				

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 4.23 พบว่า การทดสอบความแตกต่างของการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ จำแนกตามอาชีพที่แตกต่างกัน มีการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) และนำไปเปรียบเทียบอาชีพเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD แสดงผลตามตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ จำแนกตามกลุ่มอาชีพรายคู่

การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ		ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างพนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงานราชการ	ข้าราชการ	พนักงานรัฐวิสาหกิจ
	ค่าเฉลี่ย	3.72	3.74	3.65	3.77	4.09
ลูกจ้างประจำ	3.72	-	0.876	0.611	0.580	0.007*
ลูกจ้างพนักงานรัฐวิสาหกิจ	3.74		-	0.620	0.881	0.085
พนักงานราชการ	3.65			-	0.273	0.003*
ข้าราชการ	3.77				-	0.007*
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.09					-

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 4.24 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ โดยจำแนกตามกลุ่มอาชีพเป็นรายคู่ได้แก่ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ($\bar{X}=4.09$) ข้าราชการ ($\bar{X}=3.77$) ลูกจ้างพนักงานรัฐวิสาหกิจ ($\bar{X}=3.74$) และลูกจ้างประจำ ($\bar{X}=3.72$) ตามลำดับ มีการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ มากกว่ากลุ่มอาชีพพนักงานราชการ ($\bar{x}=3.65$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ โดยจำแนกตามช่วงรายได้เฉลี่ยต่อเดือนประกอบด้วย 5 กลุ่ม ได้แก่ ต่ำกว่า 15,000 บาท 15,001-25,000 บาท 25,001-35,000 บาท 35,001-45,000 บาท 45,001-55,000 บาท และ 55,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) ตามตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 ผลการทดสอบความแตกต่างของการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงิน
สำหรับวัยเกษียณอายุ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคง ทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ	SS	Df	MS	F	Sig.	สรุปผล
ระหว่างกลุ่ม	10.358	5	2.072	5.099	0.000***	แตกต่าง
ภายในกลุ่ม	129.207	318	.406			
รวม	139.565	323				

*** $P < 0.001$

จากตารางที่ 4.25 การทดสอบความแตกต่างของการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.001$) และนำรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไปเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD แสดงผลดังตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคง
ทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนรายคู่

การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคง ทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	ค่าเฉลี่ย	3.65	3.61	3.80	3.80	4.04	4.23
ต่ำกว่า 15,000 บาท (1)	3.65	-	0.758	0.148	0.273	0.005**	0.000***
15,001-25,000 บาท (2)	3.61		-	0.064	0.174	0.002**	0.000***
25,001-35,000 บาท (3)	3.80			-	0.990	0.096	0.007**
35,001-45,000 บาท (4)	3.80				-	0.155	0.018*
45,001-55,000 บาท (5)	4.04					-	0.294
55,001 บาทขึ้นไป (6)	4.23						-

*** $P < 0.001$, ** $P < 0.01$, * $P < 0.05$

จากตารางที่ 4.26 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนรายคู่ได้แก่ กลุ่มรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 55,001 บาทขึ้นไป 45,001-55,000 บาท 35,001-45,000 บาท และ 25,001-35,000 บาท

มีการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุมากกว่ากลุ่มรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ต่ำกว่า 15,000 บาท และ 15,001-25,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.001$)

การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ โดยจำแนกตามค่าใช้จ่ายรวมเฉลี่ยต่อเดือน ประกอบด้วย 5 กลุ่ม ได้แก่ ต่ำกว่า 10,000 บาท 10,001-20,000 บาท 20,001-30,000 บาท 30,001-40,000 บาท และ 40,001 บาทขึ้นไป ตามตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 ผลการทดสอบความแตกต่างของการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ จำแนกตามค่าใช้จ่ายรวมเฉลี่ยต่อเดือน

การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ	SS	Df	MS	F	Sig.	สรุปผล
ระหว่างกลุ่ม	2.648	4	.662	1.543	0.190	ไม่แตกต่าง
ภายในกลุ่ม	136.917	319	.429			
รวม	139.565	323				

จากตารางที่ 4.27 พบว่า การทดสอบความแตกต่างของการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ โดยจำแนกตามค่าใช้จ่ายรวมเฉลี่ยต่อเดือนพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) กล่าวคือค่าใช้จ่ายรวมเฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงไม่ต้องนำไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการ LSD

4.4.2 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ

การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ สามารถอธิบายตามสมมติการวิจัยและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้ดังนี้

4.4.2.1 สมมติการวิจัย

H_0 : ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจการวางแผนทางการเงิน วัฒนธรรมองค์กร สวัสดิการองค์กร ภาวะทางเศรษฐกิจ และนโยบายภาครัฐสนับสนุนด้านการออม ไม่ส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ

H_1 : ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจการวางแผนทางการเงิน วัฒนธรรมองค์กร สวัสดิการองค์กร ภาวะทางเศรษฐกิจ และนโยบายภาครัฐสนับสนุนด้านการออม ส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ

การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณที่ส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ โดยใช้สถิติเพื่อทดสอบสหสัมพันธ์ Pearson's Product Moment Correlation ตามตารางที่ 4.28 จากนั้นนำไปทดสอบ Multiple Linear Regression Analysis ได้แก่ ความรู้

ความเข้าใจการวางแผนทางการเงิน ด้านวัฒนธรรมองค์กร ด้านสวัสดิการในองค์กร ด้านภาวะทางเศรษฐกิจ และด้านนโยบายภาครัฐสนับสนุนการออม แสดงได้ดังตารางที่ 4.29-4.33

4.4.2.2 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของค่าเฉลี่ยการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์ Pearson's Product Moment Correlation

ผลการวิเคราะห์เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยจำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจการวางแผนทางการเงิน วัฒนธรรมองค์กร สวัสดิการองค์กร ภาวะทางเศรษฐกิจ และนโยบายภาครัฐสนับสนุนการออม กับการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุในภาพรวมและรายด้าน จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ การวางแผนการเงินเพื่อเกษียณ การบริหารสินเชื่อเพื่อการอุปโภคบริโภค การบริหารความเสี่ยงและการประกัน การวางแผนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา และการสร้างอิสรภาพทางการเงิน ดังตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ กับปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจการวางแผนทางการเงิน วัฒนธรรมองค์กร สวัสดิการองค์กร ภาวะทางเศรษฐกิจ และนโยบายภาครัฐสนับสนุนการออม

การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ	ปัจจัย				
	ความรู้ความเข้าใจการวางแผนทางการเงิน	วัฒนธรรมองค์กร	สวัสดิการองค์กร	ภาวะทางเศรษฐกิจ	นโยบายภาครัฐสนับสนุนการออม
การวางแผนการเงินเพื่อวัยเกษียณ	0.512**	0.424**	0.429**	0.582**	0.523**
การบริหารสินเชื่อเพื่อการอุปโภคบริโภค	0.426**	0.276**	0.284**	0.505**	0.262**
การบริหารความเสี่ยงและการประกัน	0.369**	0.513**	0.456**	0.404**	0.526**
การวางแผนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา	0.395**	0.457**	0.385**	0.425**	0.457**
การสร้างอิสรภาพทางการเงิน	0.464**	0.455**	0.534**	0.551**	0.526**
ภาพรวมการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ	0.542**	0.546**	0.534**	0.617**	0.587**

** P < 0.01

จากตารางที่ 4.28 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุทั้งภาพรวมและรายด้านระหว่างปัจจัย พบว่า ตัวแปรสัมพันธ์กันทั้งหมดจำนวน 30 คู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.01$) มีความสัมพันธ์ในระดับน้อยถึงระดับปานกลาง ($r_{xy}=0.262-0.617$) มีความสัมพันธ์เชิงบวก โดยเรียงลำดับความสัมพันธ์จากมากไปน้อยในภาพรวมและรายด้าน ได้ดังนี้

สหสัมพันธ์ของการเตรียมความพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ มีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านภาวะทางเศรษฐกิจ ($r_{xy}=0.617$) นโยบายภาครัฐสนับสนุนการออม ($r_{xy}=0.587$) วัฒนธรรมองค์กร ($r_{xy}=0.546$) ความรู้ความเข้าใจการวางแผนทางการเงิน ($r_{xy}=0.542$) และสวัสดิการองค์กร ($r_{xy}=0.534$) ดังนั้น ตัวแปรทั้ง 4 คู่มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางไปถึงระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.01$)

นอกจากนี้เมื่อพิจารณา ความสัมพันธ์ของการเตรียมความพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุเป็นรายด้าน พบว่า การวางแผนการเงินเพื่อวัยเกษียณกับภาวะทางเศรษฐกิจ ($r_{xy}=0.582$) การสร้างอิสรภาพทางการเงินกับภาวะทางเศรษฐกิจ ($r_{xy}=0.551$) การบริหารความเสี่ยงและการประกันกับนโยบายภาครัฐสนับสนุนการออม ($r_{xy}=0.526$) การบริหารสินเชื่อเพื่อการอุปโภคบริโภคกับภาวะทางเศรษฐกิจ ($r_{xy}=0.505$) และการวางแผนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดากับวัฒนธรรมองค์กรและนโยบายภาครัฐสนับสนุนการออม มีระดับความสัมพันธ์เท่ากันที่ ($r_{xy}=0.457$) ดังนั้นทั้ง 5 คู่นี้ มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.01$)

ดังนั้น จึงสามารถนำไปวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ โดยใช้สถิติ Multiple Linear Regression Analysis ในลำดับถัดไป

4.4.2.3 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ

การทดสอบความถดถอยเชิงพหุคูณด้วยวิธีการสร้างสมการวิเคราะห์ โดยใช้สถิติ Multiple Linear Regression Analysis และคัดเลือกตัวแปรอิสระด้วยวิธี Enter ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นหลายตัวกับตัวแปรตาม 1 ตัว ที่ส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ โดยตัวแปรต้น (X) จำนวน 5 ตัวแปร ประกอบด้วย ความรู้ความเข้าใจการวางแผนทางการเงิน วัฒนธรรมองค์กร สวัสดิการองค์กร ภาวะทางเศรษฐกิจ และนโยบายภาครัฐสนับสนุนการออม และตัวแปรตาม (Y) คือ การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ ผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นสมการได้ดังต่อไปนี้

$$\text{Model } Y = \beta_0 + \beta_1[X_1] + \beta_2[X_2] + \beta_3[X_3] + \beta_4[X_4] + \beta_5[X_5]$$

อย่างไรก็ตาม สามารถพิจารณาจากผลการทดสอบดูจากค่า Sig. โดยมีสมมติฐานการทดสอบดังนี้

H_0 : ตัวแปรต้นทุกตัวในสมการไม่สามารถร่วมกันทำนายหรือพยากรณ์ตัวแปรตามได้

H_1 : ตัวแปรต้นทุกตัวในสมการสามารถร่วมกันทำนายหรือพยากรณ์ตัวแปรตามได้
 นอกจากนี้ สามารถอธิบายสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อแปลผลข้อมูล
 ประกอบด้วย ตัวแปรต้น (X) มีจำนวน 5 ตัวแปร และตัวแปรตามมีจำนวน 1 Model คือ การเตรียมพร้อม
 เพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ ดังนี้

Y หมายถึง การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ

X_1 หมายถึง ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจการวางแผนการเงิน

X_2 หมายถึง ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร

X_3 หมายถึง ปัจจัยด้านสวัสดิการองค์กร

X_4 หมายถึง ปัจจัยด้านภาวะทางเศรษฐกิจ

X_5 หมายถึง ปัจจัยด้านนโยบายภาครัฐสนับสนุนการออม

β_1 หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยด้านความรู้ความเข้าใจการวางแผนการเงิน

β_2 หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยด้านวัฒนธรรมองค์กร

β_3 หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยด้านสวัสดิการองค์กร

β_4 หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยด้านภาวะทางเศรษฐกิจ

β_5 หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยด้านนโยบายภาครัฐสนับสนุนการออม

การตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น โดยใช้ค่า Tolerance และ VIF (Variance Inflation Factor) ในการตรวจสอบดังตารางที่ 4.29 ถ้าหากค่า Tolerance > 0 หรือตัวแปรต้นนั้นมีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงว่าตัวแปรต้นมีความสัมพันธ์กับตัวแปรต้นอื่น และถ้าหากค่า VIF < 10 หรือมีค่ามาก แสดงว่าตัวแปรต้นนั้นมีความสัมพันธ์กับตัวแปรต้นอื่น ตามตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 ผลการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น

ตัวแปรต้น	Tolerance	VIF
ด้านความรู้ความเข้าใจการวางแผนทางการเงิน	0.585	1.710
ด้านวัฒนธรรมองค์กร	0.561	1.781
ด้านสวัสดิการองค์กร	0.682	1.467
ด้านภาวะทางเศรษฐกิจ	0.615	1.627
ด้านนโยบายภาครัฐสนับสนุนการออม	0.507	1.973

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ผลการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ สามารถอธิบาย Model โดยได้ค่า Tolerance และ VIF ที่เท่ากัน ค่า Tolerance อยู่ระหว่าง 0.507-0.682 และค่า VIF ประมาณ 1 แสดงว่าตัวแปรที่นำมาตรวจสอบความสัมพันธ์ในครั้งนี้มีความเป็นอิสระต่อกันแสดงให้เห็นว่า สมการถดถอยพหุเชิงเส้นนี้ไม่เกิดปัญหาความสัมพันธ์กันเองของตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) ดังนั้นจึงเป็นไปตามเงื่อนไขเบื้องต้นของการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ

ตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมพร้อม
เพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ

ปัจจัยทำนาย	B	Beta	t	Sig.
ค่าคงที่	0.292		1.700	0.090
ด้านความรู้ความเข้าใจการวางแผนทางการเงิน (X ₁)	0.125	0.131	2.759	0.006**
ด้านวัฒนธรรมองค์กร (X ₂)	0.122	0.141	2.910	0.004**
ด้านสวัสดิการองค์กร (X ₃)	0.192	0.241	5.472	0.000***
ด้านภาวะทางเศรษฐกิจ (X ₄)	0.348	0.336	7.245	0.000***
ด้านนโยบายภาครัฐสนับสนุนการออม (X ₅)	0.143	0.161	3.151	0.002**
R =0.761 R ² = 0.579 AdjR ² = 0.573 F= 87.511 Sig.=0.000*** Durbin-Watson = 1.605				
สมการทำนายรูปแบบคะแนนดิบ (B) $\hat{Y}_0 = 0.292 + 0.125 X_1 + 0.122 X_2 + 0.192 X_3 + 0.348 X_4 + 0.143 X_5$				
สมการทำนายรูปแบบคะแนนมาตรฐาน (β หรือ Beta) $\hat{Z}_0 = 0.292 + 0.131X_1 + 0.141 X_2 + 0.241 X_3 + 0.336 X_4 + 0.161 X_5$				

*** P < 0.001 ** P < 0.01

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ปัจจัยทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ ที่ค่า F= 87.511 และค่า Sig.=0.000 แสดงว่าจากการทดสอบความถดถอยเชิงพหุคูณ ด้านความรู้ความเข้าใจการวางแผนทางการเงิน วัฒนธรรมองค์กร สวัสดิการองค์กร ภาวะทางเศรษฐกิจ และนโยบายภาครัฐสนับสนุนการออม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P < 0.001)

จากสมการทำนายรูปแบบคะแนนดิบ (B) ตัวแปรปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ สามารถอธิบายได้ดังนี้

ด้านความรู้ความเข้าใจการวางแผนทางการเงิน (X₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.125 ซึ่งหมายความว่า หากมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจการวางแผนทางการเงินเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ส่งผลให้การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุเพิ่มขึ้น 0.125 หน่วย

ด้านวัฒนธรรมองค์กร (X₂) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.122 ซึ่งหมายความว่า หากมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร (X₂) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย ส่งผลให้การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ เพิ่มขึ้น 0.122 หน่วย

ด้านสวัสดิการองค์กร (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.192 ซึ่งหมายความว่า หากมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านสวัสดิการองค์กร (X_3) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย ส่งผลให้การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ เพิ่มขึ้น 0.192 หน่วย

ด้านภาวะทางเศรษฐกิจ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.348 ซึ่งหมายความว่า หากมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาวะทางเศรษฐกิจ (X_4) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย ส่งผลให้การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ เพิ่มขึ้น 0.348 หน่วย

ด้านนโยบายภาครัฐสนับสนุนการออม (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.143 ซึ่งหมายความว่า หากมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านนโยบายภาครัฐสนับสนุนการออม (X_5) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย ส่งผลให้การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ เพิ่มขึ้น 0.143 หน่วย

จากสมการถดถอยพหุคูณด้วยค่าคะแนนมาตรฐาน (β หรือ Beta) พบว่า ปัจจัยด้านสภาวะทางเศรษฐกิจ ($\beta_4=0.336$) ส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุมากที่สุด รองลงมาคือปัจจัยด้านสวัสดิการองค์กร ($\beta_3=0.241$) และส่งผลน้อยที่สุดคือ ความรู้ความเข้าใจการวางแผนทางการเงิน ($\beta_1=0.131$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.001$) ดังนั้นจากการทดสอบ Model สามารถอธิบายตัวแปรต้นทั้ง 5 ด้าน ส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ ได้ที่ร้อยละ 57.30 ส่วนที่เหลือได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอื่น ๆ

ตามที่ได้มีการวิเคราะห์ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ เป็นการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งสมมติฐานทั้งหมดมีจำนวน 2 ข้อ จากผลการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) แสดงรายละเอียดการสรุปผลได้ดังตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 การสรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ		ผลการทดสอบ
สมมติฐานข้อที่ 1 ปัจจัยประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพทางครอบครัว อาชีพ รายได้ ค่าใช้จ่าย การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเงิน และสังคมและ/หรือบุคคลใกล้ชิด ส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ	เพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุแตกต่างกัน	ปฏิเสธ
	อายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุแตกต่างกัน	ยอมรับ
	สถานภาพทางครอบครัวที่แตกต่างกันส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุแตกต่างกัน	ปฏิเสธ
	อาชีพที่แตกต่างกันส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุที่แตกต่างกัน	ยอมรับ
	รายได้ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุแตกต่างกัน	ยอมรับ
	ค่าใช้จ่ายที่แตกต่างกันส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุแตกต่างกัน	ปฏิเสธ
	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเงินที่แตกต่างกันส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุแตกต่างกัน	ปฏิเสธและยอมรับ
	บุคคลที่มีส่วนในการแนะนำและ/หรือมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจวางแผนด้านการเงินแตกต่างกันส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุแตกต่างกัน	ปฏิเสธและยอมรับ

ตารางที่ 4.31 การสรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย (ต่อ)

<u>สมมติฐานการวิจัย</u> การเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ		ผลการทดสอบ
สมมติฐานข้อที่ 2 ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจการวางแผนทางการเงิน วัฒนธรรมองค์กร สวัสดิการองค์กร สภาวะทางเศรษฐกิจ และนโยบายภาครัฐสนับสนุนการออม ส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณ อายุ	ความรู้ความเข้าใจการวางแผนทางการเงิน วัฒนธรรมองค์กร สวัสดิการองค์กร สภาวะทางเศรษฐกิจ และนโยบายภาครัฐสนับสนุนการออม ส่งผลต่อการเตรียมพร้อมเพื่อความมั่นคงทางการเงินสำหรับวัยเกษียณอายุ	ยอมรับ