

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษา เรื่อง “การบริหารทรัพยากรในองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กร: กรณีศึกษา หจก.อุบลสุวภิต อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี” ครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Approach) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งได้ทำการศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ ตำรา เอกสาร วิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบแนวคิด และขอบเขตของการดำเนินการศึกษา สรุปดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา
- 3.2 การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.3 การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
- 3.4 การวิเคราะห์และเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ประชากร คือ กลุ่มลูกค้าผู้ที่เคยมาใช้บริการของ หจก.อุบลสุวภิต อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 221 ราย โดยแยกเป็นกลุ่มลูกค้าทั่วไป จำนวน 131 ราย และกลุ่มช่างผู้รับเหมา จำนวน 90 ราย ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาจะเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรทั้งหมด (ข้อมูล ณ วันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2567)

3.2 การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการศึกษาครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้ศึกษาปรับปรุงและพัฒนามาจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดของแบบสอบถาม ประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาปัจจุบัน อาชีพ และรายได้ต่อเดือน คำถามแบบปลายปิด มีลักษณะคำตอบแบบหลายคำตอบให้เลือก (Multichotomous Question) โดยให้เลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว

- (1) เพศ ใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทแบบนามบัญญัติ (Nominal Scale)
- (2) อายุ ใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทแบบนามบัญญัติ (Nominal Scale)
- (3) ระดับการศึกษาปัจจุบัน ใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทแบบนามบัญญัติ (Nominal Scale)
- (4) อาชีพ ใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทแบบนามบัญญัติ (Nominal Scale)
- (5) รายได้ต่อเดือน ใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทแบบนามบัญญัติ (Nominal Scale)

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรในองค์กรของ หจก. อุบลสุกิต แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale) ครอบคลุม 4 ด้าน ได้แก่ คน เงิน เครื่องจักรและวัสดุอุปกรณ์

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานของ หจก. อุบลสุกิต แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale) ครอบคลุม 3 ด้าน ได้แก่ ความคงทน ความรวดเร็ว และความประหยัด

ส่วนที่ 4 คำถามปลายเปิดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม หรือข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงแนวทางเพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการทรัพยากรในองค์กรของ หจก.อุบลสุกิต ให้มีประสิทธิภาพ

ลักษณะแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale) ได้กำหนดค่าคะแนนของระดับเกณฑ์การวัดความคิดเห็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยแต่ละระดับของเกณฑ์คะแนนการวัดระดับความคิดเห็น มีดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

กำหนดเกณฑ์การแปลผลเมื่อใช้เครื่องมือรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51- 4.50 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51- 2.50 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

3.3 การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.3.1 ศึกษาค้นคว้าจากตำรา บทความ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย

3.3.2 กำหนดกรอบแนวคิด และเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม

3.3.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอความเห็นชอบ และตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ภาษา และสาระสำคัญสอดคล้องกับวัตถุประสงค์กับข้อคำถามและนิยามศัพท์

3.3.4 วิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือโดยหาค่า IOC (Index of Item-Objective Concurrence) โดยวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนจะลงความเห็น จากนั้นนำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาบันทึกแล้วหาค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยจากคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่ได้ เรียกว่า ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและจุดประสงค์ จากที่ผู้เชี่ยวชาญได้ประเมินแบบข้อคำถาม ส่วนใหญ่ข้อคำถามมีความเที่ยงตรง เพราะมีค่า IOC มีค่ามากกว่า 0.5 ยกเว้นข้อคำถาม 3 ข้อที่มีค่าต่ำกว่า 0.5 จากนั้น ผู้ศึกษาได้นำข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำดังกล่าว มาปรับปรุงแก้ไขตามที่ผู้เชี่ยวชาญได้ให้คำแนะนำ รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก

3.3.5 การทดสอบเครื่องมือ ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่ผ่านความเห็นชอบแล้วไปทดสอบความเชื่อถือได้ (Reliability) โดยทดลองใช้ (Try-Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยนำส่วนของคำถาม ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มาหาความเชื่อมั่นโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา โดยใช้วิธีของ Cronbach (1990) จากการทดสอบความน่าเชื่อถือ จะเห็นได้ว่า การบริหารทรัพยากรในองค์กรทั้ง 3 ตัวแปร มีค่า Cronbach มากกว่า 0.7 ทั้ง 3 ตัวแปร และประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ตัวแปรทั้ง 3 ตัวมีค่ามากกว่า 0.7 (Hair, et al. 2010) ทั้งหมดทุกตัวแปร ดังนั้น แบบสอบถามดังกล่าวจึงมีความน่าเชื่อถือ

ตารางที่ 3.1 ความน่าเชื่อถือของแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตัวแปร	ข้อคำถาม	ค่าความเชื่อถือ (Reliability) ของกลุ่มตัวอย่างทดลอง
การบริหารทรัพยากรในองค์กร	15	0.91
คน	5	0.93
เงิน	5	0.93
เครื่องจักรและวัสดุอุปกรณ์	5	0.93
ประสิทธิภาพการดำเนินงาน	15	0.95
ความคงทน	5	0.93
ความรวดเร็ว	5	0.95
ความประหยัด	5	0.93

จากตารางที่ 3.1 ข้อคำถามในแบบสอบถามเกี่ยวกับ การบริหารทรัพยากรในองค์กรและ ประสิทธิภาพการดำเนินงานมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบัตหรือค่าความน่าเชื่อถือแต่ละด้านอยู่ระหว่าง 0.91-0.95 ซึ่งมากกว่า 0.7 (Hair et al., 2010) จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้เบื้องต้น ดังนั้นแบบสอบถามนี้มีความน่าเชื่อถือ

3.4 การวิเคราะห์และเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาค้นคว้าได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.4.1 ผู้ศึกษาทำการแจกแบบสอบถาม ให้แก่กลุ่มลูกค้าทั่วไปและกลุ่มช่างผู้รับเหมา

3.4.2 การรวบรวมแบบสอบถาม ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแจกแบบสอบถาม พร้อมอธิบายข้อคำถามแก่ผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง พร้อมตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามที่ได้รับคืน และนำข้อมูลที่ได้นำมาคำนวณทางสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ใช้สถิติในการวิเคราะห์ ดังนี้

การศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปในการประมวลผลข้อมูลเชิงปริมาณ และหาค่าสถิติต่าง ๆ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

3.5.1 การทดสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของครอนบัต (Cronbach's Alpha)

3.5.2 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) โดยการใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง

3.5.3 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานในองค์กร หจก.อุบลสุขุทิต อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี โดยการใช้การทดสอบสมมติฐานที่สำคัญ คือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการดำเนินงานในองค์กร หจก.อุบลสุขุทิต อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี