

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาเรื่อง การบริหารทรัพยากรในองค์กรที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กร: กรณีศึกษา หจก.อุบลสุวิทย์ อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถามประกอบด้วย ลักษณะประชากรศาสตร์ การบริหารทรัพยากรในองค์กร ประสิทธิภาพการดำเนินงาน จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 221 คน ซึ่งผู้ศึกษาได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย โดยมีการแบ่งเป็น 2 ตอน มีผลการศึกษา ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

4.2 ผลการทดสอบสมมติฐาน

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

4.1.1 ลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษานี้ เป็นการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 221 คน โดยศึกษาเกี่ยวกับลักษณะประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ความถี่ และร้อยละ ในการอธิบายผลข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	145	65.60
หญิง	76	34.40
รวม	221	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 65.60 รองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 34.40 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	42	19.00
31-40 ปี	100	45.20
41-50 ปี	61	27.60
มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	18	8.10
รวม	221	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 45.20 รองลงมาคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 27.60 อายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 19.00 และอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 8.10

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาปัจจุบัน

ระดับการศึกษาปัจจุบัน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	4	1.80
มัธยมศึกษาตอนต้น/ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	18	8.10
มัธยมปลายตอนปลาย	19	8.60
อนุปริญญา/ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	41	18.60
ปริญญาตรี	139	62.90
รวม	221	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปัจจุบันอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 62.90 รองลงมาคือ กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปัจจุบันอยู่ในระดับอนุปริญญา/ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 18.60 กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปัจจุบันอยู่ในระดับมัธยมตอนปลาย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 8.60 กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปัจจุบันอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น/ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 8.10 และกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปัจจุบันอยู่ในระดับประถมศึกษา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	56	25.80
พนักงานเอกชน	40	18.10
ค้าขาย/เจ้าของกิจการ	35	15.80
รับเหมาก่อสร้าง	90	40.30
รวม	221	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับเหมาก่อสร้าง จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 40.30 รองลงมาคือกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 25.80 กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพพนักงานเอกชน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10 และกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพค้าขาย/เจ้าของกิจการ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 15.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน (โดยเฉลี่ย)

รายได้ต่อเดือน (บาท)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 15,000 บาท	15	6.80
15,000-20,000 บาท	53	24.00
20,001-30,000 บาท	76	34.40
30,001-40,000 บาท	46	20.80
40,001-50,000 บาท	17	7.70
50,001 บาทขึ้นไป	14	6.30
รวม	221	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-30,000 บาท จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 34.40 กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่อเดือน 15,000-20,000 บาท จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่อเดือน 30,001-40,000 บาท จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 20.80 กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่อเดือน 40,001-50,000 บาท จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.70 กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า

15,000 บาท จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 6.80 และกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่อเดือน 50,001 บาทขึ้นไป จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30 ตามลำดับ

4.1.2 การบริหารทรัพยากรในองค์กร

การประมวลผลข้อมูลระดับความคิดเห็นของการบริหารทรัพยากรในองค์กร ประกอบด้วย คน เงิน เครื่องจักรและวัสดุอุปกรณ์ โดยใช้สถิติได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) โดยมีผลการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารทรัพยากรในองค์กรโดยรวม

การบริหารทรัพยากรในองค์กร	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	แปลผล
คน	4.18	0.60	มาก
เงิน	4.11	0.70	มาก
เครื่องจักรและวัสดุอุปกรณ์	3.92	0.67	มาก
รวม	4.13	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับความคิดเห็นของการบริหารทรัพยากรในองค์กรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, SD = 0.59) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่า คนมีระดับความคิดเห็นมาก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.18$, SD = 0.60) รองลงมาคือ เงินมีระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 4.11$, SD = 0.70) และเครื่องจักรและวัสดุอุปกรณ์มีระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 3.92$, SD = 0.67) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารทรัพยากรในองค์กร ด้านคน

ด้านคน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	แปลผล
พนักงานมีความสุขและมีมนุษยสัมพันธ์ต่อลูกค้าเป็นอย่างดี	4.25	0.78	มาก
พนักงานสามารถสื่อสารอธิบายข้อมูลได้เข้าใจง่าย	4.16	0.71	มาก

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารทรัพยากรในองค์กร ด้านคน (ต่อ)

ด้านคน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	แปลผล
พนักงานมีการแต่งกายตามรูปแบบของบริษัท รักษาความสะอาดอยู่เสมอ ทำให้ท่านจดจำและสะดวกในการติดต่อ	4.05	0.79	มาก
พนักงานมีการให้คำปรึกษาในระหว่างการทำงานเสมอ เช่น การอธิบายลำดับขั้นตอนการทำงาน จากเริ่มแรกจนเสร็จงานนั้น ๆ เป็นต้น	4.22	0.67	มาก
พนักงานของบริษัทลงพื้นที่ที่มีการก่อสร้าง เพื่อติดตามงานอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	4.22	0.67	มาก
รวม	4.18	0.60	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับความคิดเห็นของการบริหารทรัพยากรในองค์กร ด้านคนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, $SD = 0.60$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า พนักงานมีความสุภาพและมนุษยสัมพันธ์ต่อลูกค้าเป็นอย่างดีที่มีระดับความคิดเห็นมาก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.25$, $SD = 0.78$) รองลงมาคือ พนักงานของบริษัทลงพื้นที่ที่มีการก่อสร้าง เพื่อติดตามงานอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอมีระดับความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.23$, $SD = 0.74$) พนักงานมีการให้คำปรึกษาในระหว่างการทำงานเสมอ เช่น การอธิบายลำดับขั้นตอนการทำงาน จากเริ่มแรกจนเสร็จงานนั้น ๆ เป็นต้นมีระดับความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.22$, $SD = 0.67$) พนักงานสามารถสื่อสารอธิบายข้อมูลได้เข้าใจง่าย ($\bar{X} = 4.16$, $SD = 0.71$) และพนักงานมีการแต่งกายตามรูปแบบของบริษัท รักษาความสะอาดอยู่เสมอ ทำให้ท่านจดจำและสะดวกในการติดต่อ ($\bar{X} = 4.05$, $SD = 0.79$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารทรัพยากรในองค์กร ด้านเงิน

ด้านเงิน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	แปลผล
บริษัทได้นำเสนอค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่โปร่งใสและตรงไปตรงมามาก่อนเริ่มการก่อสร้างทุกครั้ง	4.15	0.82	มาก
บริษัทได้จัดทำเอกสารแสดงราคาของวัสดุและราคาจ้างช่างก่อสร้างให้เห็นอย่างชัดเจนและโปร่งใส	4.07	0.83	มาก
บริษัทสามารถสำรองเงินล่วงหน้าให้กับลูกค้าได้	4.09	0.84	มาก
บริษัทได้คิดค่าส่วนต่างของงานอย่างตรงไปตรงมาและเที่ยงธรรม เช่น การเปรียบเทียบราคาของวัสดุที่ใช้ก่อน เป็นต้น	4.11	0.79	มาก
บริษัทมีแบบแผนการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นไปตามตามสัญญาอย่างชัดเจน	4.13	0.85	มาก
รวม	4.11	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับความคิดเห็นของการบริหารทรัพยากรในองค์กร ด้านเงิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, $SD = 0.70$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า บริษัทได้นำเสนอค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่โปร่งใสและตรงไปตรงมามาก่อนเริ่มการก่อสร้างทุกครั้งมีระดับความคิดเห็นมาก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.15$, $SD = 0.83$) รองลงมาคือ บริษัทมีแบบแผนการเบิกจ่ายเงินที่เป็นไปตามตามสัญญาอย่างชัดเจนมีระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 4.13$, $SD = 0.85$) บริษัทได้คิดค่าส่วนต่างของงานอย่างตรงไปตรงมาและเที่ยงธรรม เช่น การเปรียบเทียบราคาของวัสดุที่ใช้ก่อน เป็นต้นมีระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 4.11$, $SD = 0.79$) บริษัทสามารถสำรองเงินล่วงหน้าให้กับลูกค้าได้มีระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 4.09$, $SD = 0.84$) และบริษัทได้จัดทำเอกสารแสดงราคาของวัสดุและราคาจ้างช่างก่อสร้างให้เห็นอย่างชัดเจนและโปร่งใสมีระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 4.07$, $SD = 0.82$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารทรัพยากรในองค์กร
ด้านเครื่องจักรและวัสดุอุปกรณ์

ด้านเครื่องจักรและวัสดุอุปกรณ์	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	แปลผล
บริษัทมีอุปกรณ์เครื่องมือเป็นของตนเอง มีคุณภาพ ทันสมัย และพร้อมใช้งานอยู่เสมอ	4.02	0.79	มาก
บริษัทมีพื้นที่จัดวางวัสดุอุปกรณ์ แยกเป็น หมวดหมู่ เพื่อความสะดวกในการใช้และความ ปลอดภัย	3.90	0.79	มาก
บริษัทได้จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและราบรื่น ไม่มีการหยุดชะงักหรือทำให้เกิดความล่าช้าใน การทำงาน	4.02	0.76	มาก
บริษัทมีการบำรุงรักษา ทำความสะอาดวัสดุ และอุปกรณ์หลังใช้งานอยู่เสมอ	3.85	0.83	มาก
บริษัทมีการจัดการขยะเศษวัสดุต่าง ๆ ที่ไม่ใช่ แล้วในพื้นที่ให้สะอาดเรียบร้อยอยู่เสมอ	3.85	0.84	มาก
รวม	3.92	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับความคิดเห็นของการบริหารทรัพยากรในองค์กร ด้าน
เครื่องจักรและวัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, SD = 0.67) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า
บริษัทได้จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและราบรื่น ไม่มีการ
หยุดชะงักหรือทำให้เกิดความล่าช้าในการทำงานมีระดับความคิดเห็นมาก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด
($\bar{X} = 4.02$, SD = 0.76) รองลงมาคือ บริษัทมีอุปกรณ์เครื่องมือเป็นของตนเอง มีคุณภาพ ทันสมัย
และพร้อมใช้งานอยู่เสมอมีระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 4.02$, SD = 0.79) บริษัทมีพื้นที่จัดวางวัสดุ
อุปกรณ์ แยกเป็นหมวดหมู่ เพื่อความสะดวกในการใช้และความปลอดภัยมีระดับความคิดเห็นมาก
($\bar{X} = 3.90$, SD = 0.79) บริษัทมีการบำรุงรักษา ทำความสะอาดวัสดุและอุปกรณ์หลังใช้งานอยู่
เสมอมีระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 3.85$, SD = 0.83) และบริษัทมีการจัดการขยะเศษวัสดุต่าง ๆ
ที่ไม่ใช่แล้วในพื้นที่ให้สะอาดเรียบร้อยอยู่เสมอมีระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 3.85$, SD = 0.84)
ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม

ประสิทธิภาพการดำเนินงาน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	แปลผล
ความคงทน	4.22	0.60	มาก
ความรวดเร็ว	4.08	0.67	มาก
ความประหยัด	4.09	0.67	มาก
รวม	4.13	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับความคิดเห็นของประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, SD = 0.59) เมื่อวิเคราะห์รายด้านพบว่า ความคงทนมีระดับความคิดเห็นมาก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.22$, SD = 0.60) รองลงมาคือ ความประหยัดมีระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 4.09$, SD = 0.67) และความรวดเร็วมีระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 4.08$, SD = 0.67) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการดำเนินงาน
ด้านความคงทน

ด้านความคงทน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	แปลผล
บริษัทออกแบบก่อสร้างบ้านตามมาตรฐานหลัก วิศวกรรม มีความแข็งแรงและปลอดภัย	4.26	0.73	มาก
บริษัทมีการควบคุมและตรวจสอบในระหว่างการทำงานอย่างเคร่งครัดอยู่เสมอ	4.20	0.69	มาก
บริษัทมีการใช้วัสดุ อุปกรณ์ที่มีมาตรฐาน มีความ น่าเชื่อถือ เช่น ผลิตภัณฑ์จาก SCG ที่มีประกันสินค้า สะท้อนถึงความคงทนในการใช้งาน เป็นต้น	4.20	0.70	มาก
บริษัทมีการติดตั้งวัสดุที่นำมาใช้ก่อสร้าง อย่างถูกวิธี และตรงตามมาตรฐานของผู้ผลิต ช่วยให้วัสดุดังกล่าวมี อายุการใช้งานยาวนาน	4.20	0.72	มาก

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการดำเนินงาน
ด้านความคงทน (ต่อ)

ด้านความคงทน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	แปลผล
บริษัทติดตามตรวจเช็คคุณภาพของงานอยู่เสมอ เมื่อ แล้วเสร็จหลังส่งมอบงาน	4.21	0.73	มาก
รวม	4.21	0.60	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับความคิดเห็นของประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านความคงทนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, $SD = 0.60$) เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า บริษัทออกแบบก่อสร้างบ้านตามมาตรฐานหลักวิศวกรรม มีความแข็งแรงและปลอดภัยมีระดับความคิดเห็นมาก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.26$, $SD = 0.73$) รองลงมาคือบริษัทติดตามตรวจเช็คคุณภาพของงานอยู่เสมอ เมื่อแล้วเสร็จหลังส่งมอบงานมีระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 4.21$, $SD = 0.73$) บริษัทมีการควบคุมและตรวจสอบในระหว่างการทำงานอย่างเคร่งครัดอยู่เสมอมีระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 4.20$, $SD = 0.69$) บริษัทมีการใช้วัสดุ อุปกรณ์ที่มีมาตรฐาน มีความน่าเชื่อถือ เช่น ผลิตภัณฑ์จาก SCG ที่มีประกันสินค้าสะท้อนถึงความคงทนในการใช้งาน เป็นต้นมีระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 4.20$, $SD = 0.70$) และบริษัทมีการติดตั้งวัสดุที่นำมาใช้ก่อสร้าง อย่างถูกวิธีและตรงตามมาตรฐานของผู้ผลิต ช่วยให้วัสดุดังกล่าวมีอายุการใช้งานยาวนานมีระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 4.20$, $SD = 0.72$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการดำเนินงาน
ด้านความรวดเร็ว

ด้านความรวดเร็ว	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	แปลผล
บริษัทมีการสนับสนุนการใช้เครื่องมือทุ่นแรง เพื่อให้ งานเสร็จทันเวลาในการทำงานตามกำหนด	4.07	0.75	มาก
บริษัทมีการวางแผนการทำงานเรียงลำดับความสำคัญ และความเร่งด่วนของงานก่อนการปฏิบัติงานอยู่ เสมอ	4.15	0.75	มาก

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการดำเนินงาน
ด้านความเร็ว (ต่อ)

ด้านความเร็ว	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	แปลผล
บริษัทสามารถจัดส่งวัสดุอุปกรณ์สำหรับก่อสร้าง ขณะนั้นทันที ไม่เกิดการรอคอยให้เสียเวลา	4.11	0.79	มาก
บริษัทสามารถขออนุมัติแบบก่อสร้างได้ตามที่ท่าน ร้องขอตามกำหนด	4.07	0.81	มาก
บริษัทเข้าแก้ไขงานทันทีเมื่องานมีปัญหาหรือชำรุด หรือเข้าแก้ไขภายในระยะเวลา 2-3 วัน	4.01	0.91	มาก
รวม	4.08	0.66	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับความคิดเห็นของประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านความเร็วอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, $SD = 0.66$) เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า บริษัทมีการวางแผนการทำงานเรียงลำดับความสำคัญและความเร่งด่วนของงานก่อนการปฏิบัติงานอยู่เสมอมีระดับความคิดเห็นมาก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.15$, $SD = 0.75$) รองลงมาคือ บริษัทสามารถจัดส่งวัสดุอุปกรณ์สำหรับก่อสร้าง ขณะนั้นทันที ไม่เกิดการรอคอยให้เสียเวลามีระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 4.11$, $SD = 0.79$) บริษัทมีการสนับสนุนการใช้เครื่องมือทุ่นแรง เพื่อให้งานเสร็จทันเวลาในการทำงานตามกำหนดมีระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 4.07$, $SD = 0.75$) บริษัทสามารถขออนุมัติแบบก่อสร้างได้ตามที่ท่านร้องขอตามกำหนดมีระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 4.07$, $SD = 0.81$) และบริษัทเข้าแก้ไขงานทันทีเมื่องานมีปัญหาหรือชำรุด หรือเข้าแก้ไขภายในระยะเวลา 2-3 วัน ($\bar{X} = 4.01$, $SD = 0.91$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการดำเนินงาน
ด้านความประหยัด

ด้านความประหยัด	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	แปลผล
บริษัทได้มีวิธีหรือแนะนำการออกแบบบ้านที่ช่วยลดงบประมาณในการสร้าง	4.13	0.76	มาก
บริษัทมีโปรโมชั่น ลด แจก แถม ในการสร้างบ้านที่ประหยัดต้นทุนลดค่าใช้จ่ายของท่าน เช่น แคมแอร์ เครื่องทำน้ำอุ่น ฝ้าม่าน เป็นต้น	3.96	0.84	มาก
บริษัทมีการวางแผนลำดับขั้นตอนในการทำงานร่วมกับท่านอยู่เสมอ เพื่อประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย	4.14	0.76	มาก
บริษัทมีการแนะนำวิธีการทำงานหรือขั้นตอนการประหยัดค่าใช้จ่ายให้กับลูกค้าและช่าง ในการก่อสร้าง เช่น การแนะนำสินค้าดี ราคาถูก วิธีการทำงานของช่างที่รวดเร็ว ประหยัดแรงงาน ประหยัดเวลา เป็นต้น	4.14	0.79	มาก
บริษัทสามารถดำเนินการเสร็จก่อนเวลาเพื่อช่วยให้ท่านประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย	4.11	0.85	มาก
รวม	4.09	0.66	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ระดับความคิดเห็นของประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านความประหยัดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, $SD = 0.66$) เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า บริษัทมีการวางแผนลำดับขั้นตอนในการทำงานร่วมกับท่านอยู่เสมอ เพื่อประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายมีระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 4.14$, $SD = 0.76$) รองลงมาคือ บริษัทมีการแนะนำวิธีการทำงาน หรือขั้นตอนการประหยัดค่าใช้จ่ายให้กับลูกค้าและช่าง ในการก่อสร้าง เช่น การแนะนำสินค้าดี ราคาถูก วิธีการทำงานของช่างที่รวดเร็ว ประหยัดแรงงาน ประหยัดเวลา เป็นต้น มีระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 4.14$, $SD = 0.79$) บริษัทได้มีวิธี หรือแนะนำการออกแบบบ้านที่ช่วยลดงบประมาณในการสร้างมีระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 4.13$, $SD = 0.76$) บริษัทสามารถดำเนินการเสร็จก่อนเวลาเพื่อช่วยให้ท่านประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายมีระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 4.11$, $SD = 0.85$) และบริษัทมีโปรโมชั่น ลด แจก แถม ในการสร้างบ้านที่ประหยัดต้นทุนลดค่าใช้จ่ายของท่าน เช่น แคมแอร์ เครื่องทำน้ำอุ่น ฝ้าม่าน เป็นต้น มีระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 3.96$, $SD = 0.84$) ตามลำดับ

4.2 ผลการทดสอบสมมติฐาน

4.2.1 สมมติฐาน การบริหารทรัพยากรในองค์กร ประกอบด้วย คน เงิน เครื่องจักรและวัสดุ อุปกรณ์ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของ หจก.อุบลสุวิทย์ อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของอิทธิพลของการบริหารทรัพยากรในองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของ หจก.อุบลสุวิทย์ อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี

ตัวแปร	b	SE b	Beta	t	Sig	Tolerance	VIF
(ค่าคงที่)	0.38	0.13		2.82	0.01*		
คน	0.46	0.04	0.46	10.21	0.00*	0.48	2.10
เงิน	0.27	0.04	0.32	6.02	0.00*	0.35	2.84
เครื่องจักรวัสดุและอุปกรณ์	0.19	0.04	0.21	4.20	0.00*	0.38	2.67
$R^2 = 0.79$, Adj $R^2 = 0.79$; $F = 271.27$, Sig = 0.00*							

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า การตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) ด้วยการตรวจค่าสัดส่วนความแปรปรวนในตัวแปรที่อธิบายไม่ได้ด้วยตัวแปรอื่น ๆ (Tolerance) มีค่ามากกว่า 0.19 หมายความว่าตัวแปรอิสระมีความเป็นอิสระต่อกันและค่า Variance Inflation Factors (VIF) น้อยกว่า 5.30 หมายความว่า ตัวแปรต้นจะไม่มีความสัมพันธ์ด้วยกันเอง โดย คน เงิน และเครื่องจักรวัสดุและอุปกรณ์ มีค่า (Tolerance) อยู่ระหว่าง 0.35-0.48 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.19 ส่วนค่า VIF มีค่าอยู่ระหว่าง 2.10-2.84 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 5.30 แสดงว่า ตัวแปรต้นที่ใช้ในการศึกษามีความเป็นอิสระต่อกันและมีความสัมพันธ์กันเองไม่สูงมากเกินไป เป็นตามมาตรฐานกำหนด จึงยอมรับตัวแปรต้นเหล่านี้

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ พบว่า มีค่า F เท่ากับ 271.27 และค่า Sig เท่ากับ 0.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งแสดงว่า ความแปรปรวนของการบริหารทรัพยากรในองค์กรไม่เท่ากัน จึงพิจารณาจากค่า Adjusted R^2 แสดงว่า อิทธิพลของการบริหารทรัพยากรในองค์กร มีค่าเท่ากับ ร้อยละ 79.00 หมายความว่า ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้สามารถนำมาใช้ในการพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานได้ร้อยละ 79.00 อีกร้อยละ 21.00 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น

การบริหารทรัพยากรในองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กร: กรณีศึกษา หจก.อุบลสุวิทย์ อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี มีค่า Sig เท่ากับ 0.00 คือ คน มีค่า Beta เท่ากับ

0.46 เงิน มีค่า Beta เท่ากับ 0.32 เครื่องจักรวัสดุและอุปกรณ์ มีค่าเท่ากับ 0.21 หมายความว่า การบริหารทรัพยากรในองค์กรด้านคน การบริหารทรัพยากรในองค์กรด้านเงิน และการบริหารทรัพยากรในองค์กรด้านเครื่องจักรและวัสดุอุปกรณ์ ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กร: กรณีศึกษา หจก.อุบลสุวิทย์ อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี

การพิจารณาหาค่าสมการถดถอย (b) พบว่า การบริหารทรัพยากรในองค์กรด้านคนมีค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย (b) เท่ากับ 0.46 หมายความว่า การบริหารทรัพยากรในองค์กรด้านคนเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 0.46 หน่วย

การพิจารณาหาค่าสมการถดถอย (b) พบว่า การบริหารทรัพยากรในองค์กรด้านเงินมีค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย (b) เท่ากับ 0.27 หมายความว่า การบริหารทรัพยากรในองค์กรด้านเงินเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 0.27 หน่วย

การพิจารณาหาค่าสมการถดถอย (b) พบว่า การบริหารทรัพยากรในองค์กรด้านเครื่องจักรวัสดุและอุปกรณ์มีค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย (b) เท่ากับ 0.19 หมายความว่า การบริหารทรัพยากรในองค์กรด้านเครื่องจักรและวัสดุอุปกรณ์ เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 0.19 หน่วย

จากการศึกษาข้างต้น สามารถเขียนสมการทำนายในรูปแบบคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

สมการคะแนนดิบ:

$$\text{ประสิทธิภาพการดำเนินงาน} = 0.38 + 0.46 * \text{คน} + 0.27 * \text{เงิน} + 0.19 * \text{เครื่องจักรและวัสดุอุปกรณ์}$$

สมการในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน:

$$\text{ประสิทธิภาพการดำเนินงาน} = 0.46 * \text{คน} + 0.32 * \text{เงิน} + 0.21 * \text{เครื่องจักรและวัสดุอุปกรณ์}$$